

Gerçek

SAYI 149
10 ARALIK 1979
PAZARTESİ
10 LIRA

3. MC işe koyuldu

Stokçulara gün doğdu!

MC'nin zam kervanı yola çıktı

- Cimento zammı, çimento fabrikatörlerinin istediği miktarda yapıldı. Yağ ve çimento stokçuları milyarlar kazandı.
- Petrol ürünleri, kâğıt, demir-çelik gibi başka temel maddelere de zam bekleniyor.
- Zamdan önce stokların belirlenmesi yolunda bir girişimde bulunulmadı.

malarda zam yapılan malların beyanı istenmekte ve zamdan doğacak farkların

Maliye Bakanlığınca tahsilat ne gidilirken şimdi böyle bir Devamı s. 7, sütun 1'de

Terör odağı MHP aydın katliamı peşinde
«Gün zorbalığa karşı kenetlenme günüdür»

- Hergün Gazetesi savunma kampanyası açar, MHP yöneticileri sahte barış avazlarına devam ederken, cınayit şebekeleri yeni hedeflere yöneltilir.
- Faşistler tarafından katledilen Cavit Orhan Tütengil, önceden belirlenmiş bir plana göre hedef tayin edilmişti.
- TSİP Genel Başkanı Ahmet Kaçmaz, faşist hareketin bir aydın katliamı peşinde olduğunu belirterek zorbalığa karşı ilericilerin kenetlenmesi gerektiğini bir kere daha hatırlattı.

AP hükümeti, terörü baş düşman ilan etti! Ama hangi

açıdan? Kuşkusuz solu imha etmek, demokrasi güçlerini sindirmek açısından. AP'nin bu tercihi MHP'nin işine geliyor. MHP yönetimi, bir yandan barış çağrıları yaparken, öbür yandan, terörün AP'yi hükümetten düşürmek amacıyla dönmek olduğunu söylüyor. Böylece AP'yi daha hızlı harekete geçirmeyi düşünüyor.

Ama, AP'ye, sürekli büyüyen bir terör gösterebilmek için, MHP'nin eylemlerini artırarak sürdürmesi gerekiyor. Çünkü, planlı ve örgütlü terörün tek kaynağı kendisidir. Ama bunu yaparken, yani önceden belirlediği hedefleri bir bir yoketmeye çalışırken, öte yandan savunmada

bir parti olarak gözükme için, faşist demagojinin her yolunu deniyor.

Son olarak geçtiğimiz cuma günü, Prof. Cavit Orhan, Tütengil, faşistlerin kursunlarına hedef olarak öldü. «Hükümet kendini göstereyin» diyen MHP, işte kendini göstermesine, önemli hedeflere vuruyor. Bu kapsamlı saldırıların süreceği görülmektedir.

MHP'nin oyunlarını, AP'yi etkilemesi açısından değil de, demokrasi güçlerine yönelik olması açısından, bozmanın yolu, zorba düşmana karşı kenetlenmekten geçmektedir.

Prof. Cavit Orhan Tütengil'in öldürülmesi üzerine bir Devamı s. 7, sütun 4'de



PKP Genel Sekreteri Cunhal

Portekiz Komünist Partisi oylarını yüzde 5 arttırdı

- Merkez-sağ üç partinin oluşturduğu gerici Demokratik İttifak, seçimler sonucunda salt çoğunluğu sağlarken, Sosyalist Parti büyük oy kaybına uğradı.
- Seçim kampanyası boyunca geniş kitle desteği gören Portekiz Komünist Partisi, oyların yüzde 19'unu alarak büyük başarı kazandı. PKP Parlamentosu 47 üyelik kazandı.

Portekiz'de 2 Aralık Pazar günü yapılan erken seçimlerde merkez-sağ üç partinin oluşturduğu Demokratik İttifak, Parlamento'nun 250 üyeliğinden 127'sini alarak Devamı s. 7, sütun 5'de

TÖB-DER Yöneticileri hâlâ tutuklu!

TÖB-DER Genel Başkanı Gültekin Gazioglu ve diğer yönetim kurulu üyeleri Mamak Askeri Cezaevinde halen tutuklu bulunuyorlar. TÖB-DER yöneticilerine bugüne kadar iddianame verilmemiştir. Yani tutuklular ne sebepten tutuklu olduklarını, iddia makamının elinde ne gibi delillerin bulunduğunu hâlâ bilmiyorlar.

Savcının, haklarında giyabi tutuklama kararı bulunan diğer TÖB-DER yöneticilerinin de tutuklanmalarına kadar davayı açmayacağını bildirmesi bir diğer anti-demokratik uygulamadır. Bildiği gibi, böyleli durumlarda tutuklulukları vicahiye çevrilme Devamı s. 7, sütun 5'de

BAK HELE!

MHP yanısı Hergün Gazetesi şöyle yazıyor: «Falanca öldürcekler, sonra da MHP'nin üzerine yıkacaklar.»

Hayır, bunu kimse yapmaz.

MHP'nin öldürdüklerini başkasının sırtına yıkan oldu mu?!

DGM'lere geçit yok!



1976'da DGM'lere geçit vermeyen demokrasi güçleri yine aynı kararlılıktadır.

İşçi Sınıfının Seçkin Evladı
Hüseyin Gürcan'ı kaybettik

- TSİP Genel Yönetim Kurulu eski üyesi Hüseyin Gürcan, geçirdiği ameliyat sonucu öldü.
- Hüseyin Gürcan, işçi sınıfı içindeki başarılı çalışmalarıyla bilinen, fedakâr, yiğit ve yetenekli bir işçi sınıfı devrimcisidi.

TSİP Genel Yönetim Kurulu eski üyelerinden Hüseyin Gürcan geçirdiği bir kulak ameliyatı sonucunda 5 Aralık akşamı öldü. Çok genç yaşından beri tüm hayatını işçi sınıfının politik ve sendikal örgütlenmesine adanmış olan Hüseyin Gürcan aynı zamanda 15 yıllık mücadele hayatının çeşitli dönem Devamı s. 7, sütun 1'de

TSİP Genel Merkezinin aranması kınandı

- Sıkıyönetimde kimin verdiği belli olmayan bir emirle Genel Merkezin aranmasını Teşkilat Sekreteri Aydoğan Gezer kınadı.
- Kolluk kuvvetleri, Parti merkezinde bulunan Hüseyin Gürcan'ın cenazesini aramak istediler.

Sıkıyönetim makamlarıyla temasa geçilmiştir. Sıkıyönetim makamları da yazılı emir göstermeyeceklerini, ancak binanın aranacağını belirtmişlerdir.

Türkiye Sosyalist İşçi Partisi Merkez Teşkilat Sekreteri Aydoğan Gezer, Partinin genel merkezinin gerekçe gösterilmeden ve yazılı bir belge olmadan aranmak istenmesini kınamış, önceki gün ölen TSİP eski yöneticilerinden Hüseyin Gürcan'ın cenazesine karşı saygısızlık yapıldığını belirtmiştir.

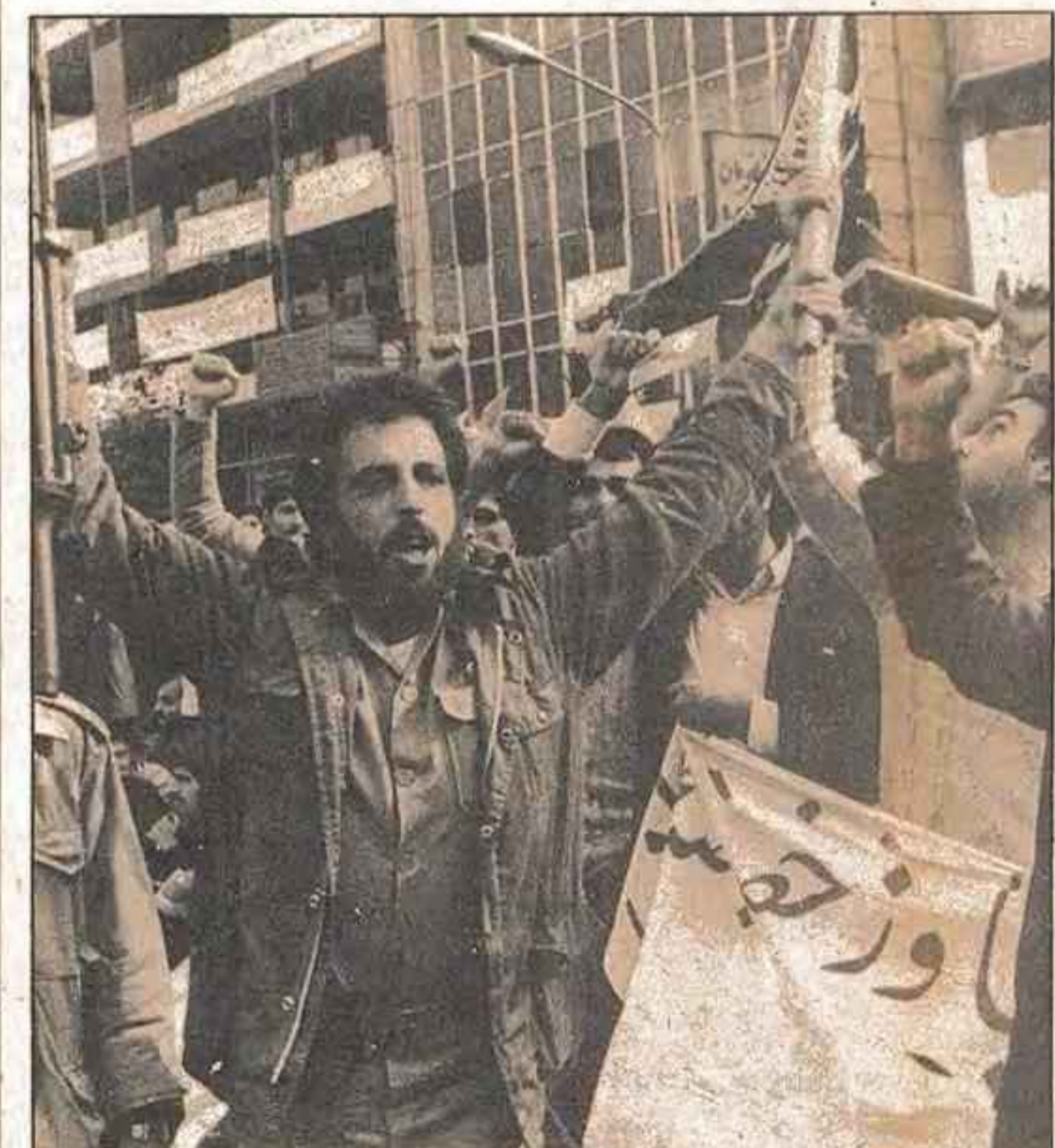
Aydoğan Gezer'in demeci özetle şöyledir:

«Yedek subaylığını yaparken hastahane de geçirdiği ameliyat sonucunda ölen TSİP Genel Yönetim Kurulu eski üyelerinden Hüseyin Gürcan'ın defin ruhsatı verildikten sonra, cenaze Gümüşsuyu Askeri Hastanesinden alınarak Parti Genel Merkezine getirilmiştir. Cenazeyi İsparta'ya götürecek aracın gelmesi beklenirken, sıkıyönetimde kimin verdiği belli olmayan bir emirle kolluk kuvvetleri Genel Merkez binasını aramaya kalkışmışlardır. Yazılı bir emir bulunmadığı ve sıkıyönetim komutanlığında Devamı s. 7, sütun 1'de

ABD saldırganlığına kılıf arıyor

İran'da emperyalist komplo!

- Azeri halkın dinsel önderi Telegani öldürülmek istendi.
- Amerikan emperyalizmi İran halklarını birbirine düşürerek karışıklık ortamı çıkarmak ve kendisine bağımlı bir iktidarın yollarını aramak peşinde.



İran'da anti-Amerikan gösteriler artarak sürüyor.

İran halklarının kabaran anti-emperyalist bilinci karşısında kapıdan kovulan emperyalizm, ülkeye bacedan girmek istiyor. Azeri halkın dinsel önderi Telegani'nin konutuna yapılan bir baskınla öldürülmek istenmesi bunun kanıtıdır. Müsterek düşman emperyalizmin en kızgın mücadelesine ağırlık verildiği şu sıralarda Azeri halkıyla Fars halkı birbirine düşürülmesi kuşkusuz İran'da hâlâ koçbaşlarına sahip olan Amerikan emperyalizminin işidir. Şah döneminin özlemini çeken tekelciler, işbirlikçiler, karanlık köşelere sınılmış eski Savak ajanları ülkede ABD borusunun tekrar öttürülebilmesi için kullanılan ve daha bir süre kullanılacak olan unsurlardır.

Telegani'nin öldürülmek istenmesi üzerine Azeri halkın ayaklanması ve Tebriz kentini kontrol altına alarak radyo yayınlarını üzerine alması İran'da karışıklıkların artmasını isteyen emperyalizmin işine yaramaktadır. Azeri halkın kendi kaderini tayin etme hakkı şüphesiz tartışma konusu değildir. Ancak gerek Kürt halkının, gerekse Azeri halkının ulusal isteklerinin hayata geçmesi şu anda emperyalizmin boyunduruğuna tekrar girmek için mücadele eden her üç halkın birbirine düşmesiyle gerçekleşemez.

Amerikan emperyalizmi Orta Doğu'nun en kritik

bölgesinde yer alan ve petrol dolayısıyla da büyük çıkarları bulunan İran'ı kolay gözden çıkarmak tadır. Amerikan elçilik personelinin tutuklu bulunulmasını kendi hegemonyacı emellerine bahane etmek isteyen Amerikan emperyalizmi bu personelin, müdahale halinde hayatlarını kurtarmayacağı çok iyi bilmektedir. Ama o elçilik personelinin hayatını kurtarmak değil, İran'daki egemenliğini tekrar kurmak istemektedir. Bu yüzden İran'da dayanabileceği gerici güçlerin toparlanmasını arzulamakta ve müdahaleyi böyle bir durum ortaya çıkınca yapmak istemektedir.

Emperyalizmin hesabı muazzam askeri gücüyle İran'da işbirlikçilerine bir köprü başı tutturmak ve sonra hakimiyet alanını genişleterek ülkeye egegen olmak. Ama gerek İran halklarının ulusal isteklerinin uyanıklığı ve emperyalizme karşı keskinleşen mücadele azmi ve kini, gerekse bölgedeki diğer halkların gösterecekleri tepkiler ve sosyalist sistemin caydırıcı gücü emperyaliz Devamı s. 7, sütun 2'de

Kuzey Kıbrıs'ta Bunalım Derinleşiyor

Ertan OKTAY
Kıbrıs Gazeteci

Kıbrıs Cumhuriyeti'nin bağımsızlık, egemenlik ve toprak bütünlüğünü ortadan kaldırmak amacıyla, emperyalizm ve onun saldırgan örgütü NATO tarafından düzenlenen faşist darbe ve ön izleyen Türk işgalini üzerinden beş yıl geçti. 20 yılı aşkın bir süredir, uluslararası gerici/ik tarafından sürekli kanatılan bir yara olan Kıbrıs Sorunu, Kıbrıslı Türklerin Türk Ordusu'nun denetimi altında bulunan bölgede, kendi ayrı yönetimlerini oluşturmaları rağmen çözülmemiştir. Aksine, kuvvet ücu ile yaratılan bu durum, Kıbrıslı Türk için ekonomik, sosyal ve politik birçok sorunu beraberinde getirdi.

Türkiye'nin mali ve askeri yardımları ile ayakta tutulmaya çalışılan Denktaş'ın sözümlerine federe devletçiliği, geniş halk yığınlarının barışçı özlemlerini dile getiren bir politika gütmek yerine, ayrılıkçı ve uzlaşmaz tutumunu sürdürdü. Ada ekonomisinin bütünlüğünden koparılıp Türkiye'ye bağlanan Kuzey Kıbrıs ekonomisi, geçen beş yıl içinde bunalımdan bunalıma sürüklenip durdu. Türk sinin bütün hastalıkları adanın işgal altındaki bölgesine taşıdı. Enflasyon, karaborsa, kaçakçılık, işsizlik ve sosyal huzursuzluk büyük boyutlara ulaştı.

Beş yılda yüzde 300 artan hayat pahalılığı,

özellikle çok düşük işçi ücretleri ve maaşlar karşılığı çalışmak durumunda bulunan emekçi halkı etkilemektedir. 1974 yılında T.C. yardımları ile denk kapatılan yönetim bütçesi, 1975'de 156 milyon TL açık vermiştir. 1977'de 376 milyon TL olan bütçe açığının bu yılın sonuna kadar 1,8 milyara ulaşacağı tahmin edilmektedir. 1964 yılında 45 milyon TL tutan T.C. yardımının, bugün 1 milyar TL'sini aşmış olması, kukla KTFD'nin Türkiye'ye bağımlılığını en açık bir biçimde göstermektedir. Türkiye'deki KİT'leri örnek alarak kurulan 10'a yakın devlet kuruluşu, ekonomik kaynakların yüzde 70'e yakın bir kısmını denetlemesine rağmen, yarım milyar TL'sine yaklaşan bir borç içinde bulunmaktadır. KTFD'nin çeşitli yerel banka ve kuruluşlara olan borç toplamı ise geçen yılın sonunda 600 milyon TL olarak açıklanmıştır. 1975 yılında 299 milyon TL olan ticaret açığı 1978'de 1,279 milyon TL'ye fırlamıştır. 1977 yılında bu açığı 612 milyon TL'si İngiltere dahil AET ülkeleri ile 435 milyar TL'si da Türkiye ile idi. Aynı yıl yapılan toplam ithalatın yüzde 41'i, bedelsiz ithalat yolu ile gerçekleştirilmiştir.

Bu yılın başlarında, bedelsiz ithalatın sınırlandırılmasından sonra, Türkiye dışında tüm yabancı ülkeler ve Kıbrıs'lı Rumlarla yapılan ticarete büyük kısıtlamalar getirilmiştir. Denktaş Hükümeti'nin Kıbrıs'lı Türkleri tamamiyle Türkiye ekonomisine bağlamaya yönelik bu kararları, yerli ticaret burjuvazisi arasında büyük tepkiler doğurmuştur. Bu yılın Haziran ayında yapılan K. T. Ticaret Odası Genel Kurulunda bir konuşma yapan Oda Başkanı R. Manyera, T.C. ile yapılan ticaret protokollerinin Kıbrıs'lı Türklerin aleyhine işlediğini belirterek, gerekli önlemlerin alınmaması halinde 1980 yılına çok daha kötü bir durumda girileceğini söylemiştir.

Geçtiğimiz beş yıl içinde, ekonomik bütünlüşme yanında, politik ve sosyal bütünlüşmeye yönelik çalışmalar da yeralmıştır. Resmi belgelere göre, 1974'deki işgal sonrası ile 1977 yılı Mart ayı arasında, Türkiye'den Kıbrıs'a gönderilen göçmen sayısı 23 bin 603'tür. Kuzey Kıbrıs'ın demografik yapısını değiştirmek amacıyla Lefkoşe'deki T.C. Büyükelçiliğinin denetiminde, savaş sırasında Rumların terkettiği köylere yerleştirilen Türkiye'li göçmen sayısının, bugün 30-40 bin arasında

da tahmin edilmektedir. Özellikle sınır bölgelerine yerleştirilenler arasında faşist MHP yanlılarının çoğunlukta olması dikkat çekicidir. Bu unsurlar, Kıbrıs'taki Türk faşist örgütlerinin aktif olarak çalışmakta ve Denktaş yönetimi tarafından desteklenmektedirler.

Türkiye'de, ilericilere karşı düzenlenen faşist cinayetlere adı karışmış bazı katillerin Kuzey Kıbrıs'ta saklanmakta oldukları, ya da Lefkoşe'deki T.C. Büyükelçiliğinden aldıkları pasaportlarla Federal Almanya'ya kaçtıkları ilişkin haberler, İngiliz Sunday Times Gazetesinde yer almıştır. Öte yandan Türkiye'li göçmenlerin yerleştikleri bölgelerde, suç oranındaki artış dikkat çekmiştir. Örneğin, Magosa Bölgesinde işlenen suç sayısı 1974 yılında 322 iken 1976'da 1190'a yükselmiştir.

Kıbrıs Türk toplumu'nun çok partili siyasi yaşama geçişi ile gelişen demokratik muhalefet hareketindeki Ulusal Birlik Partisi karşısında dört politik parti, işçi sendikaları ve çeşitli meslek örgütlerinde örgütlü bulunmaktadırlar. 40 kişilik mecliste 22 sandalye ile çoğunluğu elinde tutan, işbirlikçi burjuvazinin partisi VBP, parti programında yer alan «anavatan Türkiye ile bütünlüşme» politikası doğrultusunda, toplumlara karşı görüşmeler, yoksula sürenken, muhalefet güçleri toplumlara karşı suşurama ve barış desteklemek, Denktaş'ın «Bağımsız bir Kıbrıs Türk Devleti» planlarına karşı çıkmaktadır. T.C. ile ekonomik bütünlüşmeye karşı olan yerli burjuvazinin bir bölümü, her ne kadar Kıbrıs Rum tarafını Nisan 1977'de sunduğu önerileri açıkça benimsememekle beraber, Kıbrıs Cumhuriyeti'nin bağımsız, egemen ve iki bölgesi bir federal devlet olarak devamından yana görünmektedir.

Kıbrıs Cumhurbaşkanı Kıpr'ınu ile Kıbrıs Türk Toplum Lideri Denktaş arasında 19 Mayıs 1979'da varılan 10 ilke Anlaşması ardından yeniden başlatılan Toplumlararası Barış Görüşmeleri, dördüncü gününde çıkmaza girmiştir. Şimdi bütün dikkatler, Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun son toplantısında kabul edilen Kıbrıs Sorunu ile ilgili yeni kararlar çevrilmiştir. Dünya Demokratik Barışsever güçleri, Kıbrıs sorunu'nun demokratik ve barışçı bir çözüme ulaşması amacıyla, gerekli yol ve yöntemlerin bulunması için, Birleşmiş Milletlerin Kıbrıs ile ilgili kararlarının derhal uygulanmasını istemektedir.

«Batı»ya kim yardım etsin?

Burjuva gazetelerinin manşetlerinde «Batı Türkiye'ye yardım etsin» yakaşını sık sık görüyoruz bugünlerde. «Hür Demokratik Düzen», yani Türkiye kapitalizmi, «Batı'dan» yani emperyalist-kapitalist sistemden yardım diliyor. Kapitalist düzen Yeni Cami kapısına sıram sıram zavallı dilencileri sıralarken kendisi de IMF, OECD gibi emperyalist-kapitalist sistemin kutsal eşğini aşındırıp duruyor. İşte dünya kapitalizminin en sadık bendesi bir iktidar gelmiş, zor durumda bekliyor kendisine uzatılacak eli. «Batı» tereddüt etmemeli, derhal lazım geleni yapmalı! Elektriği yok, yakıtı yok, bağı yok ve ayrıntı yok durumda kalan Türkiye burjuvazisine dolmaları kıtımali! Hem tereddütü mahal da yok. İpotek edecek bir kaç ulusal zenginliğimiz kaldı bir kenarda! Bakın, fazla vaktimiz de yok! Maazallah bu kiş gomonizm gelirse bir daha Türkiye'yi zor bulursunuz.

Bizim tekeli sömürücülerin özetle perde önünde ve arkasında «batılı» ağababalarına yakarıları böyle özetlenebilir.

Sömürü düzenini nasıl sürdürebileceklerini kara kara düşünen emperyalist-kapitalist sistemin içinde bulunduğu durumu pek göremedikleri ya da fazla sıkışıklılarından görece halleri kalmadığı tahmin edilebilir. Örneğin sürekli bir bunalım içinde bulunan emperyalist-kapitalizmin şimdilerde «stagflasyon» diye adlandırılan yeni bir bela içinde bulunduğu ve bu belanın burjuva iktisatçısı Keynes'in reçeteleriyle savuşturulamadığını, çünkü hem durgunluk ve hem de enflasyonun birarada hüküm sürmesi demek olan bu hastalığın kanserden daha kötü bir «uğursuzluk» halinde ortalarda dolaştığını biliyorlar mı? Öyle bir hastalık ki durgunluğu gidermek için satın alma gücünü pompalayıcı tedbirler alsan enflasyon canavarı şahlanın açzından ateş püskürüyor, gelirleri kısmı tedbirleri getirsen durgunluk batağının daha derinlerine gömülüyorsun.

Bir yandan da Humeyni çıktı şimdi? Koskoca Amerika'ya kafa tutuyor. Dolar almış başını düşüniyor. Petrol tekelileri, kapitalizmin anarşik yapısı içinde gene kapitalizmi cıtır cıtır yiyor. Silah tekelileri soğuk savaşçı canlandırmak istiyor. Ama üretilecek yeni tuzeleri Avrupa'nın bağına, NATO ülkelerine yerleştirmek eskiden pek hesaba katılmayan büyük tepkilerle karşılaşılıyor? O kadar ki kapitalist batının burjuva iktidarı bile tereddütte. Amer'ka yerinde duruyor ama imparatorluk çatır çatır yıkılıyor.

Peki, «Batı»ya kim yardım edecek? Asya'dan, Afrika'ya. Oradan Latin Amerika'ya. Kaleler düşüyor, sallanıyor, çatırdayor. Açlık, dünyanın sömürünün sürdüğü kesimlerde yediyüz milyon kişiyi öümle tehdit ediyor. Yüz milyon işsiz var.

«Batı»ya kimse yardım edemez! Kimse'nin gücü yetmez buna. «Batı»nın sömürüsü altındaki ülkelerin yüzyıllardır süren yardımı da artık yetmiyor. Çünkü sömürülenler ya sömürden kurtuldular, ya kurtulma yollarında. Henüz kurtulmayanların yaptığı yardım da para etmiyor. Dolayısıyla «Batı»da kimseye yardım edemez. Kapitalizmin ilahi konunu «gemisini kurtaran kaptan» felsefesi tüm hismiyle hüküm sürüyor. Ve kapitalizmin kendi konun'arı kapitalizmi boğuyor.

ABD-İRAN ÇATIŞMASINA KORKUYLA YAKLAŞANLAR

A. Hamdi KARSU

İran halkı ABD'nin milliyarlık yatırımlarını işgal edeli bir yıla yakın bir zaman oluyor. ABD devletinin ve tekellerinin İran'daki çıkarları da 13 Şubat devrimi ile rehin almıştı.

Bu olay kuşkusuz dünya ölçeğinde bir yankı yapmıştı. Herkeste birazcık anti-emperyalist duyguları coşmuş, biraz heyecan yaratmıştı.

Şimdi İranlı bir gurup öğrenci Tahran'daki ABD büyükelçiliğini işgal etti. Ve CIA hesabına casusluk yapan üç beş «görevli»yi rehin aldı.

İkinci olay, yolaçtığı gelişmeler açısından kimilerini dehşete düşürdü ve düşürmeye devam ediyor. Korkularını derinlemesine yaşıyorlar, başkalarına da yaşıtmak istiyorlar.

Ama olayın üstündeki duygu ve korku örtüsünü katırdığımızda, bambaşka şeyler sırtıyor. ABD, yayılmacı ve müdahaleci yüzünü bir kere daha ele veriyor.

Herkes bilir ki, ABD emperyalistleri ve batılı tekeliler, her şeyden önce maddi çıkarlarına önem verirler. Onları İran'a karşı düşmanlıkla yükleyen ve öfkelerini kabartan esas faktör, İran halkının onbir ay önce başardığı demokratik devrimdir. ABD devleti, eğer tekelilerin çıkarına ise, yurttaşlarının ölümüne önem vermez. Afganistan bu yükülcüsünü, salt bir provokasyona yol açar ve müdahale olanağı yaratır diye,

bizzat kendi elleriyle yere gerici kurban olarak vermişlerdir.

O halde, ABD militarizmini ayağa kaldıran sebep, Tahran'daki ABD büyükelçiliğinin bir gurup öğrenci tarafından işgal edilmesi değil, bütün bir halkın İran'daki ABD yatırımlarını işgal etmesidir. Son olay bu yolda bir bahane olarak kullanılmak istenmektedir.

Meseleyi salt elçilik işgali olarak görenler, duygusal planda kaldıkları için, son kertede ABD'nin oyununa gelmektedirler. ABD yönetimi ise, bu olayı, İran'a karşı bir savaş ortamı yaratmak ve tırmandırmak için bahane olarak kullanmaktadır. Soruna, son olayın dar çerçevesinden yaklaşanlar ise, ne sonuca varırlarsa varsınlar, son kertede emperyalizme hak vermek durumunda kalmaktadırlar. Türkiye'de de, Amerikancı ve savaş yanlısı olmadıkları halde bu duruma düşenler az değil.

Meselenin bir başka boyutunu da, muhtemel bir askeri çatışmadan ve bunun alacağı biçimlerden duyulan korku oluşturuyor. Bu korkuyu işleyenler, özellikle bu olayın ABD ile Sovyetler Birliği arasında bir düğüm haline gelmekte olduğunu ve çözümün de bu noktada aranması gerektiğini ifade ediyorlar.

Bu insanlar, duydukları korkuyu kuşkusuz kendileri üretmişlerdir. Onların bu korkusunu habire emperya-

lizm üretmektedir. Dünyada gerçekten bir «korku dengesi» egemendir. Bu denge kendini kuma noktasına getirdiği anda, o zamana kadar bunun farkına varmış olanların gözleri fal taşı gibi açılmaktadır. Savaş olsun istemiyorlar ama savaşın olmaması için verilen barış mücadelesine de hiç bir katkıda bulunmuşlukları yoktur.

Korkaklık noktasından bakınca, korkuyu geri itecek ilk akla gelen bütün formülleri kendileri için yeğ tutuyorlar. Büyük askeri gücü olan iki devlet için içine karışmasın, savaş çıkmasın temennisini açıyorlar.

Burada sınıf körlüğü vardır. Bu noktadan bakıldığında, eğer dünyayı tehdit ediyorsa bu gerginlik, gerginliği kimin yarattığı net olarak görülmüyor. Sorunu buraya kadar sürükleyen amaçlara ve onları güden güçlere bakmak gerekir.

ABD İran'ı bahane ederek Ortadoğu'da yeni bir durum yaratmanın peşindedir. Petrol kuyularını ele geçirebileceğini bilse, birlerce yurttaşını, tekelere kurban adamaktan çekinmez. Bu nedenle, işgal olayı, etrafında kopardığı fırtına ya kanmamak, kanıp da emperyalizmin siyasi manevralarına güç katmamak gerekir.

Kimin yanındayız sorusuna, tereddütsüz İran halkının yanındayız diye cevap verilmelidir.

Devlet Tiyatroları Genel Müdürünün değiştirilmesi olasılığı tepkiler yarattı

Devlet Tiyatroları Genel Müdürü Ergin Orbey'in görevinden alınacağı ve AP iktidarında uygulanacak «kültür istisası» politikası gereği yerine özellikle militan tanınan bazı tiyatro adamlarının getirileceği haberleri, sanat çevrelerinde tepki uyandırmıştır. Birçok demokratik kuruluşun yanı sıra, tüm Devlet Tiyatroları çalışanları böyle bir uygulamaya karşı olduklarını bildiren dilekçeleri, Cumhurbaşkanı, Başbakan ve Kültür Bakanlığına göndermişlerdir.

Devlet Tiyatroları Genel Müdürlüğüne aday olarak gösterilen adlar: Semih Seren, İlyas Avcı ve Mahir Canova'dır. Şimdiki Genel Müdür Ergin Orbey'in Devlet Tiyatrolarına yaptığı katkılar gözönünde tutulduğunda, söz konusu adlar bu kurum

için «geriletilici» nitelikte bulunmaktadır.

Ergin Orbey'in görevden alınması söz konusu olduktan sonra, tüm Devlet Tiyatroları örgütleri böyle bir olasılığı önlemek için örgütlü bir çalışmaya girmişlerdir. İzmir'de Tİ-San ve Detçe örgütleri ile birçok demokratik kuruluşlar yaptıkları basın toplantıları ve yayınladıkları bildirilerle, Orbey'in görevden kalmasını Devlet Tiyatroları için büyük önem taşıdığını belirtmişlerdir. Ayrıca, tiyatronun genel müdürü olması için tüm kadronun isteği ile seçilen Orbey'in görevinden alınması da kınanmıştır.

İzmir'de açılan imza kampanyasında, seyircilerden de bu konuda imza alınmıştır. Öte yandan, yılların tiyatro adamı Vasfi Rıza Zobu, İzmir'de düzenlenen basın toplantısında yaptığı konuşmada, Orbey'in Devlet Tiyatrolarına yaptığı hizmetin bir politik kararla silinip atılmayacak bir hizmet olduğunu söylemiştir.

İstanbul'da ise, İstanbul Şehir Tiyatroları, Tİ-San ve Detçe gibi örgütler Ergin Orbey'in görevden alınmaması için imza toplama kampanyasına açmışlardır. Şehir Tiyatrolarının imza toplama kampanyasında, Orbey'in büyük özveriyle yaptığı çaba ve çalışmaların hiçe sayılması ve görevinden alınmak istenmesi, anti-demokratik olarak nitelendirilmektedir. Detçe'nin basın bildirisi ise, Devlet Tiyatrolarına yeni bir ruh kazandıran, geniş, özlu bir repertuara halka hizmeti ana ilke edimesini sağlayan Orbey'in görevde kalmasının gerekli olduğu savunulmaktadır.

Abu Firas Kaçmaz'ın telgrafını yanıtladı

29 Kasım Uluslararası Filistinliler Değışiştirme Günü vesilesiyle TSIP Genel Başkanı Ahmet Kaçmaz'ın gönderdiği dayanışma telgrafına FKÖ Ankara temsilcisi Abu Firas cevap vermiştir. Firas'ın telgrafı şöyledir: «Sayın Ahmet Kaçmaz TSIP Genel Başkanı Filistin halkıyla uluslararası dayanışma günü münasebetiyle yayınlanan mesajınızı memnuniyetle okudum. Ortak düşmana karşı ileri güçlerin verdiği mücadele dayanışmanın zafere giden yolda taşıdığı anlam ve önem derindir. Halkınız adına verdiğiniz ileri mücadelede başarı dilekleriyle dostça selamlar.

Abu Firas
FKÖ Ankara Temsilcisi»

Gus Hall
«İHANET İÇİNDESİNİZ!»
ABD Komünist Partisi'nin
Çin Komünist Partisi'ne
«İlke yayını»
10 ilke
Yazma ve harita adresi: Özer Caddesi
Reyhanlıp 55, Yen Anı, 06571 Ankara/Türkiye

İŞTE KAPİTALİZM



Ahlaksızlığın sektörleştiği düzen

Kapitalizm her şeyi paraya çevirmeyi her şeyden kâr yaratmayı «başarmış» bir düzendir. Nemus, iffet, ahlak gibi kavramlar bu mal düzeni içinde altüst olurlar.

Eğer bir iş kâr getiriyorsa, kapitalistler bu alanı hemen sektörleştirirler. Yani, sistemli ve sürekli imalâta geçerler. Seks de, kapitalizmin sektörleştirdiği alanlardan biridir.

Türkiye'de de sinema bu düzeye inmiştir. Saneta sansür uygulanırken ahlaksızlık teşvik edilir. Bol kazanç sağlanır. Hem de çocuk denecek yaştaki genç insan-

ların cep harçlıkları üzerinden.

İş bununla da bitmez. Böylece, bir taşla iki kuş vurulur. Hem kâr sağlanır, hem de gençlerin, çocukların beyinleri ykanır. Hayatı kavrayan insanlar yerine, kapitalistlerin işine gelen küçük insanlar yaratılmak istenir. Seksten başka bir şey düşünmeyen bu insanların köleleştirmek daha kolaydır.

Kapitalizm, insani değerlerin, kâr için kullanıldığı, her şeyin elinin satılıp hale getirildiği bir sömürü düzenidir. Ona göre, sömürülecek hiç bir şey yoktur.

Okurlardan

İflah Olmaz CHP Hastalığı

Sanat, ezilen sınıfların sınıf silâhidir, diye tanımlanır. Yazarlık da bir sanattır. Sosyal olayları en can alıcı yerlerinde yalalayarak okuyucuların zihinlerine yerleştiren, işçi sınıfı ve emekçi kitlelerin yasa yazan yazarlar, toplumun bilinçlenmesine katkıda bulunurlar. Ne ki bilinçlenmek yetmez. Bilinci aktif maddi güce, eyleme dönüştürmek gerekir. Kurtuluşu vermek gerekir yani. Bu da örgütlenmek ve o örgütlenmeyi Parti, emekçileri nihai kurtuluşu götürecektir yegane öncü olduğuna göre ve yazarın emekçileri uyandırma örgütleyici bir işlevi olduğuna göre bizzat yazarın da partili olması gerekir.

Ülkemizdeki kitlelerin bilinçlenmesine yönelik yazan yazarlar var. Daha doğrusu belli bir evdın ya da küçük burjuva-aydın kadrova hitabedenler var. Ne ki öylesine iflah olmaz CHP hastalığına yakalanmışlar ki bunlar, hani CHP olmasa ne özgürlük kalır, ne demokrasi, ne insan hakları vs...

Sınıf muharebelerinin bir havli kızıştırdı öünümsü Türkiye'sinde reformizmin batağında türkü söyleyen, iflah olmaz CHP hastalığı ile muzdarip bu yol yazarlardan biri geçenlerde «Dikta Programı» başlıklı yazısı ile tekelcilerin hükümet programını eleştiriyor. Hükümet programı ile Demirel'in dikta heveslerini gündeme getirdiğini belirtiyor.

Kuşkusuz doğrudur. Sendika ve dernekler kanunu geriye doğru değiştirmek, toplantı ve gösteri yürüyüşlerini engelleyici kısıtlamalar getirmek, DGM'leri yeniden güçleştirmek, polislin yetkilerini arttırmak vs. dikta özlemidir. Ancak CHP'nin hükümetlik döneminde siyasi demokrasinin varlığından ne kadar söz edilebilir? Örneğin, Demirel olayı olağüstü durum yasasını Ecevit hükümetinin hazırladığı taslak üzerine bina edecektir. Ecevit hükümetinin hazırladığı taslakta bir kaymakam bile olağüstü hal ilan edebiliyor ve vatandaşları malları ile birlikte emrine alabiliyordu. Ecevit'in taslağını yasalastırarak

Demirel'e nasıbolmuşsa, bu sosyal demokrasinin 14 Ekim'de şarapola yuvarlanmasındandır.

Gene Ecevit hükümetinin -tıpkı Demirel'in düşlediği gibi- demokratik kitle ve meslek örgütlerini kapatmayı, yerine hükümete bağlı olarak çalışacak Memur Odaları Birliği kurmayı amaçladığını hatırlayalım.

O zaman sütunlarını içi boş satırlarla dolduranlar, demokratik örgütler birer birer kapatılırken susanlar, ileriye gidenler organları yasaklanırken gıyıkı çıkmayınca, Ecevit TÖB- DER Genel Başkanı'nı jurnal ederken seyirci kalanlar şimdi sizsiniz.

CHP ile iktidar olup, CHP ile muhalefete geçen ve iktidarda iken emekçi kesimler üzerindeki baskıyı meşrulaştıracak nameler döken böylesi yazarlar ancak kendileri ile CHP yöneticilerini inandırabilirler içtenliklerine.

Sömürüye, zulme ve baskıya karşı çıkan, faşizme kapı aralayan dikta özlemlerine geçit vermeyen yalnız ve yalnız işçi sınıfı ve işçi sınıfı sosyalistleridir.

Ve onlar burjuva yazarlarının akıl hocasına gerek duymazlar.

Alâattin Sörmec/A/ÇAYAZI

Faşizme geçit yok

Faşist hareketin önüne geçmek için her işyerinde, her mahallede, her köyde ve her okulda kadınıyla, erkeğiyle yaşlısı ile, genci ile anti-faşist Halk Cephesinin duvarlarını örüp, faşist harekete geçit vermemek gerekir.

Yaşamımızın her alanında duyurdu dıvrenmak en geniş kitleleri anti-faşist halk cephesine örgütlemek acil görevimiz olmalıdır. Faşist hareketin iç yüzü bellidir. Yarin geç kalması olababilir. İşte o zaman davadan dönenleri göreceğiz. Yine aynı dönekler tarihin çöp sepetine atılıp, sosyal varlıkları ile birlikte, gideceklerdir. Türkiye'nin emekçi güçleri zafer sendedir. Senin güçlü kollarındadır. Bu çarkı bir de kendin için çevirmeye bak. Ellerinin hünerini, kendi gücünü orada göreceksin.

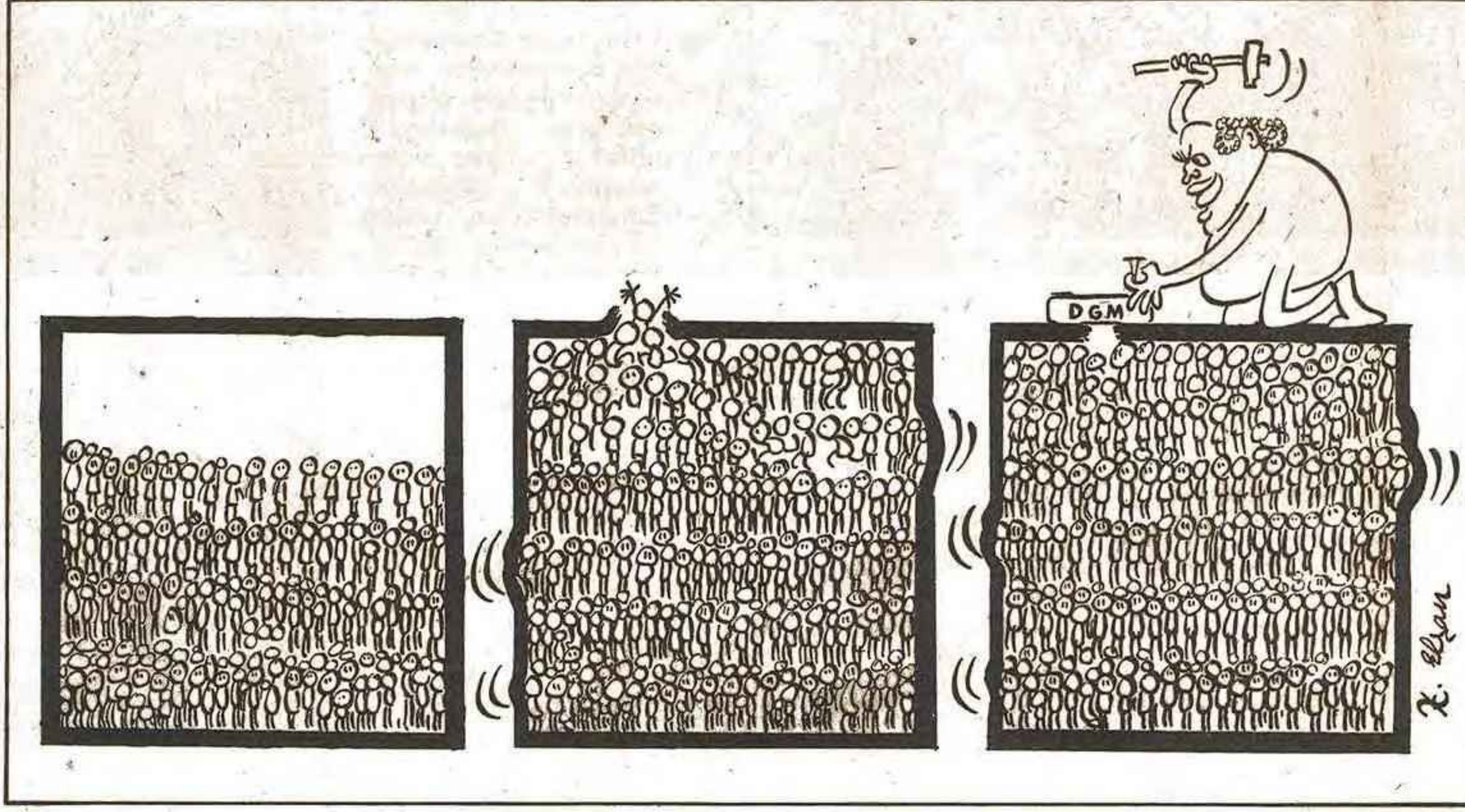
H. Fırat/ANKARA

Devlet Güvenlik Mahkemelerine Geçit Yok!

- AP azınlık hükümeti Devlet Güvenlik Mahkemeleri yasa tasarısını bu hafta içinde meclislere sunma hazırlığı içinde.
- İşverenler, üç yıl önce olduğu gibi bugün de «DGM'lerin Anayasaya uygun olduğu» görüşünü savunuyorlar.
- AP, DGM yasasını çıkarabilmek için CHP'nin desteğini sağlamak yönünde çabalar harcıyor.
- Demokrasi güçleri, üç yıl önce olduğu gibi, bugün de Devlet Güvenlik Mahkemelerine geçit vermeye kararlıdır.



İşçi sınıfımız ve tüm demokrasi güçleri, yine bir AF hükümetinin, Eylül 1976'da, parlamentodan geçirmeye çalıştığı DGM yasasına karşı, parlamentoda içinde ve dışında mücadeleyi yükseltmişler, DGM'lerin kurulmasını önlemişlerdi. İşçi sınıfımız ve demokrasi güçleri, bugün de aynı kararlılık içindedirler ve genel grev dahil, bütün mücadele biçimlerini deneyerek DGM'lere geçit vermeyeceklerdir.



AP azınlık hükümeti, Devlet Güvenlik Mahkemeleri'ni yeniden kurmak istiyor. Adalet Bakanı, hazırlanan tasarının bu hafta içinde meclislere verilmiş olacağını duyurmuş bulunuyor.

AP, mahkemelerin kurulmasını ısrarla istemektedir. Yandaş gerici partiler de aynı görüşü paylaşıyorlar. İşveren çevreleri yaptıkları çeşitli açıklamalarda, DGM'lerin kurulmasını istedikler. Zaten hükümet programı, işverenlerin konusmalarının bantlarından çözümü niteliğini taşıyor.

Demirel hükümeti DGM yasasını, Anayasanın 136.

maddesine dayanarak meşru gösterme çabası içine düşmüştür. Ama bunun yeterli olmayacağını bilmektedir. Çünkü halkımız, üç yıl önce de, böyle bir girişime tanık olmuş ve o zamanki Demirel hükümetine gerekli cevabı vermişti. Demirel, halkımızın tepkisini çok iyi bildiği için, işi sağlama bağlamak, arkasındaki desteği geniş tutmak istiyor. Bunun için, CHP'nin oy desteğini sağlamaya çalışıyor.

Öncelikle şunu belirtmek gerekir: Demirel DGM'le bir Anayasa emri imiş gibi gö-terip yasal kılıf arıyor. Bu doğru değildir. DGM'lerin ku-

rumasını öngören Anayasa'nın 136. maddesi, 12 Mart faşist rejiminin 1961 Anayasası'nda yaptığı değişikliklerle oluşmuştur. Halbuki Anayasa ve onun demokratik niteliği, halk oylamasıyla oluşmuştur. Faşist bir yönetimin Anayasa'da yarattığı bir çukura güvenerek Demirel'in bu mahkemeleri kurmak istemesi, öncelikle Anayasa'ya aykırıdır ve Demirel bu çukura düşmeye mahkumdur.

1976 yılının Eylül ayında da Demirel hükümetlerinden biri, aynı yolu denemiş ve parlamento oyunlarını zorlayarak DGM'leri yasallaştırmak istemişti. Çünkü Anayasa Mahkemesi, DGM kanununu iptal etmişti ve yerine bir yenisi konmak isteniyordu.

Devlet Güvenlik Mahkemeleri 1973 yılında sıkıyönetim kaldırılmasıyla birlikte faaliyetlerine başladılar. 1976 yılının Eylül ayına kadar yüzlerce işçiyi, emekçiyi, ilericiyi ve demokrati yargıladılar. En ağır kararları verdiler. Bu mahkemeler demokratik değildi.

Çünkü, bu mahkemelerde görev yapanlar hükümetin gösterdiği 2 kat aday arasından, Yüksek Hakimler Kurulunca seçilir. Bu nitelikleriyle DGM'ler, Anayasanın tabii hakim ilkesine kökten aykırı olan birer siyasi mahkeme niteliğindedirler. Emekçileri, ilericileri yargılamak ve halk güçlerini susturmak için kurulmuşlardır.

Bugün kurulmak istenen DGM'ler de aynı nitelikte düşünülmüyor. Baskılar artırılacak, sesi kısılmıyanlar bu mahkemelerde engizisyona tabi tutulacak.

1976 Eylül'ünde TSK Genel Başkanı Halit Narin DGM'lerin, yasal olduğuna dair fetva vermişti. Demirel iktidarı bu fetvaya uyarak parlamentoda yirtınıyor, gerici bir yasayı çıkarabilmek için, meclis salonlarında sabahlara kadar nöbet tutuyorlardı. Bugün de fetvayı veren, işveren sendikacılarıdır. Aynı başkandır. Halit Narin'dir. Narin işverenler adına yaptığı konuşmalarda DGM'lerin kurulmasını istemiştir. Hükümet programı bu isteği tercüme etmiş ve bünyesine almıştır.

Demek ki DGM'ler öncelikle bir sınıfın —yani burjuvazinin— bir başka sınıfı üzerinde —yani işçi sınıfı ve emekçiler— egemenliğini pekiştirme istemesinin ürünüdür. O halde, bu mahkemeleri çıkarmak veya çıkarmamak etrafında dönmek mücadele, sınıf mücadelesi olacaktır.

Bu mücadele geçmişte de verilirdi. İşçi sınıfı DGM'lere hayır dedi. 16 Eylül 1976'da, Demirel parlamentoda bu mahkemeleri kurmak için mücadele verirken İstanbul'da çeşitli fabrikalarda işçiler direnişe geçtiler. İşçi sınıfı kendiliğinden harekete geçmiş, DGM'lerin yasalaşmasına izin vermemeye kararlı olduğunu göstermişti. Aynı gün, aralarında TÖB-DE'rin de bulunduğu 13 demokratik kuruluş «DGM'lere karşı eylem birliği» kararı aldılar. Emekçi yığınların bu kendiliğinden ve bilinçli tepkileri-

nin toplamı, CHP'nin de parlamento içinde direncini artırmıştı.

DİSK Yönetim Kurulu da bu gelişmeler karşısında, aldığı şu kararı açıklamıştı: «Bu iktidarın anayasal ve demokratik yoldan düşürülmesine ve halktan yana bir iktidarın kurulmasına kadar tüm ülkede Genel YAS ilanı, «Örgütümüzün bulunduğu merkezlerde her gün genellikle öğleden sonraları DİSK tarafından sessiz matem yürütüşleri veya mitingler düzenlenmesin».

«Bunun dışında DİSK tarafından düzenlenmeyen hiç bir yürüyüş, miting gibi gösterilere üyelerimizin katılmaması...» kararıyla sonuçlandı.

O dönemdeki DİSK yönetiminin aldığı bu karar, yine o dönemde yargılanmıştı. Çünkü karar, demokrasi güçlerinin topyekün mücadelesi yerine, DİSK'e bağlı işçilerin tercit olmasın bir mücadelesini öngörüyordu. Halbuki, hemen bütün demokratik kuruluşlar, DİSK'le eylem birliği içinde olmak için görüş birliğine varmış ve bunu açıklamışlardı.

Şekilsiz ve demokrasi mücadelesini daraltıran niteliğine rağmen DİSK'in bu kararı, zaten fabrikalarda direniş kendiliğinden başlamış olan işçilerin elinde bir genel greve dönüştü. Onbinlerce işçi, işi durdurular, DGM'lere geçit vermemek için direndiler.

Halit Narin, genelgeler yayınlayıp, genel greve katılan işçilerin listelerini hazırlamasını, direnen işçilerin işlerine son verilmesini, işverenlerden istedi. Beş bin aşkın işçi, bu buyruk uyarınca, işverenler tarafından işten çıkarıldı.

Demokrasi güçleri işçi sınıfının yardımına koştu. 27

Devamı s. 7, sütun 3'de

Doğrudan...

Hüseyin Hasancebi

Her Şey Bir Şey İçindir!

Yazdıklarımız eğer matbaada bir kazaya uğramamışsa, aynen yazdığımız gibidir. Ve eğer Demirel tekzip etmiyor, ya da yüzünüze konuşuyorsa, inanın ki söylediği gibidir.

Bir gazeteci sordu: «Okullar için ne diyorsunuz?» O da cevap verdi: «Okullar okumak içindir, fabrikalar çalışmak içindir,» diye.

«Fabrikalar çalışmak içindir.» Ne demek? Öğrenmek istediğimiz üstelik bu değildi. Ama madem ki söyleniyor, biz de yarattığı tepkiyi dile getirmeliyiz.

«Çalışmak» işçilere, emekçilere mahsus bir fiildir. Üstelik kavramın burjuvaca yorumu, bütünüyle bedeni faaliyetidir. Ve çalışmak, her zaman emekçilerin varolma tarzıdır.

Ama fabrikalar hiç de çalışmak için değildir. Hela burjuvalar için, hiç değildir. Kaldı ki fabrikalar, kapitalist toplumda başka, sosyalist toplumda başka şeyler içindir. Fabrikalar artı değer elde etmek içindir. Fabrikalar insan ihtiyaçlarını üretmek içindir. Birincisi kapitalizmde, ikincisi sosyalizmde mümkün olur.

«Okullarla» sınırlı bir soruyu, fabrikaların işlevini açıklayarak yanıtlamış, Demirel için, kendi sınıf durumunu bir kere daha açıkla- mak olmuştur. Ayrıca bir endişesini de bu yolla açığa vurmuştur.

Çünkü kapitalist toplumda fabrikalar, iş gücünün satıldığı ama mücadelenin işçi sınıfı tarafından satın alındığı yerlerdir. Yani buralar, çalışmak için değil, mücadele içindir.

Yine bize göre, her şey bir şey içindir. Mesela banka kredileri ne içindir? Mutlaka bir şey içindir! Adalet Partisi'nin sebez ve gerekçesi olduğu iheri sürülebilir mi? Hayır. Mutlaka o da bir şey içindir. Burjuva sınıfın çıkarlarını savunmak için bir şeylere ihtiyaç yok mudur? Vardır elbet. Yanyana sorulan bu iki soru, birbirinin açıklamasıdır. Yani AP, burjuvazi içindir.

Grev işçi içindir, lakavt kapitalist içindir... Sormaya devam edebiliriz. Sıkıyönetim ne içindir. Demokratik hakları ve emekçi özgürlüklerini kısmak içindir. Toprak ağa içindir, soygun ve talan sermaye içindir, sermaye kapitalist içindir, kapitalist...

Kapitalistler ne içindir bilmiyoruz ama, bildiğimiz, onlar açısından, her şeyin kendileri için olduğudur. Demokras onlar için, yaşamak onlar için, konuşmak, yazmak, düşünmek, örgütlenmek, yönetmek... hepsi onlar için.

Madem ki her şey onlar içindir, peki, devriliş gitmek, tarihin çöplüğüne gömülmek, bir daha dirilmemek üzere gebermek kimler içindir?!

Sahip olmak çok boyutlu bir duygudur. Örneğin, işçilerin, zincirlerinden başka kaybedecek bir şeyleri yoktur ama yine de bir şeylere sahiptirler. Erdem, fazilet, namus, yürek, insanlık, umut, gelecek, kardeşlik gibi güzel olan ne varsa onlar içindir.

Burjuvazide sahip olma duygusunun boyutu daha bir başkadır. Onların kaybedecekleri çok şeyleri vardır, oysa zincirden başka bir şey kazanamayacaklardır. Gerçekten de, zincirlerinden başka bir şeyleri olmayacaktır. Bunun için, güzel olan şeylere sahip olmak gibi bir derterleri de yoktur.

Ama derterli çoktur!

FAŞİST HAREKETİN DEVLET HEDEFİ

«MHP «Küçük Kurultay» bu partinin önmündeki dönem izleyeceği stratejiyi belirledi. Terör tırmandırılacak, faşist demagoji devlet olayı üzerine yoğunlaştırılacak. Eğer bu «devlet» de terörü önleyemiyorsa, MHP'nin önerdiği acil tedbirler itibar bulacak! Komünizmi MHP'nin öncülüğü olmaksızın önlenmenin imkansızlığını daha çok kişi anlamış olacak! Anlayınlar arasında, özellikle tekelciler bulunacak!...

Biz burada, faşistlerin, dolaşısıyla MHP'nin devlet anlayışına bilimsel açıdan değinmek istiyoruz. Faşizmin demagojik kültüründeki devlet kavramı ile, onun programındaki devlet kavramı arasındaki farkı belirlemek gerekir.

MHP, önmündeki dönem için, devlet terörünün artırılmasını, MHP'nin yükselteceği teröre bu resmi terörün eşlik etmesini istiyor. MHP'nin bu konudaki görüşü şu: «Komünizmin hedefi hiç bir zaman hükümetler değil, devletler ve vatan bütünüdür... Devlet ve demokrasi gücünü isbatlar, azsa ülkede meydana gelecek tedirginliği ve huzursuzluğu işi harp kundakçılarının özlediği ortamı doğuracağı bilinmelidir.» (Küçük kurultay bildirisi)

Faşistlerin programları çok net ve alışırdır. Karmaşık olan demagojik propagandalarıdır. Esasında onlar, eli kana bulamış tekelci zümrenin mutlak egemenliğini savunurlar ve burjuva demokrasisinin bütün kurumlarını ve ilişkilerini, buna uygun biçimde düzenlemeyi emrederler. Faşizmin burjuva demokrasisinin farkı, faşistlerin programlarında net olarak konur.

Bunun için, MHP'nin kıskırttığı devlet terörü, onun esas niyetini gizlemesi yönünde bir araçtır. MHP'nin istediği ve öngördüğü düzeyde bir kitle kırımını mevcut devletin gerçekleştiremeyeceğini faşistler pek ala bilirler. Bilmekten de öte, zaten kanıtlamak istedikleri budur. Bir devlet terörünün gerekliliği ve bu terörü yapabilecek devletin yaratılması...

Dimitrov, faşizmi bir hükümet düzeyinde değişiklik olarak gören yanılgılara işaret eder. Bir burjuva hükümetini yerini, daha baskıcı, hatta zorba bir hükümetin alması gibi bir değişim değildir faşizm. Burjuva demokrasisi ile faşizm arasında nitelik farkları vardır. Dolayısıyla burjuva demokrasisinin kurumları ile faşist bir yönetimin kurumları arasında da nitelik

farkları olması zorunludur. Parlamento, Anayasa Mahkemesi, Danıştay, bağımsız yargı organları gibi kurumlarla varolan bir devletten MHP'nin umduğu terör beklenemez. Yine bu kurumlar varoldukça, yani, devletin gücü tek bir elde toplanmaz. İkinci, geniş bir imha ve sol güçlerini yok edilmesi planı uygulanmaz.

Halbuki bütün bunların yapılabilmesi için, faşist bir devletin kurulması gerekir. Çünkü, faşizm, burjuva devletin, şu ya da bu tutumlarından biri değildir. Tek bir şefin bütün yetkileri elinde toplayabilmesi, «emir ilmadan emir veren» bir Başbuğ'un iş başına gelebilmesi için, mevcut devlet aygıtının bir çoğunun ortadan kaldırılması veya değiştirilmesi gerekir. Bu, MHP'nin programına göre «... devletimizin ve milletimizin yeniden teşkilatlandırılması... devletin yeni bir yapıya sahip olması» ile mümkün olacaktır. (Türkes - 9 İsk, sf: 40)

Demek ki, MHP'nin öngördüğü devlet ile, mevcut devlet arasında önemli nitelik farkları vardır. Bu farklılıkları göremeyen «sol» akımlar, burjuva demokrasisini ve faşizmi, aynı sepete doldurup reddetme eğilimi gösterirler. Böylece, burjuva demokrasisi ile faşizm arasındaki farkı, hiç de «nüans» olmayan farklılık kaybolur, yerine «tek yol devrimi» diye, tekdüze bir mantık geçirir.

Faşizme karşı mücadelede, burjuva demokrasisi ile faşist devlet arasındaki farklılıklar stratejik önem taşır. Çünkü, böyle bir durumda, burjuva demokrasinin güçleri ve kurumları, faşizmin karşısındaki konumlarıyla birer uzlaşma unsuru haline dönüşürler. Bugün Sili'de, Allende hükümetini devirmek için mücadele eden Frei ve partisi, faşist rejimin devrilmesi için komünistlerle aynı cephe içinde mücadele etmektedir. Hitler faşizmini uluslararası plan da kuşatmaya yönelik bilimsel komünist politika, «anti-Hitler» koalisyonun temel taşları haline, ABD, İngiltere, Fransa gibi, burjuva demokrasisinin kalerlerini de «turtuyordu».

Faşizmin burjuva demokrasiden farklı olarak, nasıl bir tehlike belâ olduğunu çok iyi bilen bilimsel sosyalizm, anti-faşist mücadelelerin stratejik sorunlarına bu çerçevede yaklaşır. Çünkü, faşist hareketin programı da, hep, burjuva demokratik kurumları imhaya ve yerlerine yenisini ikame etmeye yönelik olur. Hitler'in «Yal-

nız bir adam otorite, emir ve iktidar hakkı ile birlikte millette karşı mesuliyeti omuzlarına alacaktır.» (Kaynak: 64) şeklindeki görüşü, Türkiye'deki faşist hareketin programında «... milli devletin yürütme gücünün başı, Cumhurbaşkanı ve Başbakan olarak ikiye bölüne, mez... Yürütme organın tek sahibi, tek başı olmalı» (K. Karaca - Milliyetçi Türkiye: 65) biçiminde formüle edilmiştir.

O halde MHP, «devlet ve demokrasi gücünü ispatlamalıdır» derken, devletin emekçilere, sol ve ilericilerle karşı resmi terör uygulamasını teşvik etmiş olmaktadır. Ama onun «anladığı boyutta bir terörün bu devlet tarafından uygulanmayacağını da hesaba katmaktadır. Bu yoldan sadece, devletin şiddet uygulamalarının önü açılmış olacaktır.

Bunun kısa vadede MHP açısından, taktik bir yararı vardır. Bulanan siyasi havada en azından devletin yargı aygıtlarıyla karşı karşıya gelme tehlikesinden kurtulmuş olacaktır. Devletin ısrarla kendini isbat etmek istemesi, bu devletin en azından, kendisine karşı bu aşamada her hangi bir görevi olmadığını hesap etmesindedir.

Ancak kendisi için iktidarı öngören MHP, bununla, yani, devletin kendisini isbat etmesiyle yetinemez. En baskıcı burjuva demokratik devlet bile, tekelcilerin, solu yoketme heveslerini doyuracak yapıda değildir. Nitekim, demokrasi güçleriyle, Demirel'in kullanacağı devlet güçleri arasında bir çatışmayı başlatmaya MHP'nin taktiki yetecekse, bunun da yetmediği, bizzat MHP'nin kendi güdümündeki bağımsız terörünü daha da tırmandırmasıyla ortaya çıkacaktır.

MHP, komünizmin yakın bir tehlike olduğunu, hükümeti değil devleti hedef aldığını sürekli yinelerken sadece demagoji yapmaktadır. Bir süreci hızlandırmak istemektedir.

Türkiye'de önmündeki dönemdeki tekabül eden egemen sönme programı, devletin baskıcı niteliklerini artırmaktır. Bu yönde adımlar atılması için koşulların olgunlaştırılmasına çalışılmaktadır. Hükümet programı bunun işaretlerini veriyor. Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kurulması, Anayasa'nın değiştirilmesi, özgürlükleri daraltan yasalar çıkarılması, Hükümeti denetleyen kurumların yetkilerinin daraltılması gibi uygulamalar, devlet yetkilerinin merkezileştirilmesi anlamına geliyor. Kapitalist devletin yapısı gereğidir bir. De-

mokratik ortamda yayılan ve baskıya karşı, baskıcı dönemlerde yoğunlaşır. MHP, devletin kendini savunma durumuna geçmesi halinde, bu yoğunlaşma sürecinin hızlanacağını, ve bu sürecin her hangi bir yerinde tıkanması halinde de, MHP'nin hizmetine başvurulması olanak dahilinde olacaktır.

O halde, MHP'nin özlediği faşist devlete varabilmek için, bugünden «devletin savunulması» stratejisine geçmelidir. Demirel hükümeti, «devleti savunmaya» ikna edilmiş görünmektedir. MHP eylemleri terörün terörüdür, «ikna» olacak ve yargısı pekişecektir.

Önmündeki dönemde, sol güçlere karşı girişilecek resmi saldırılar devam ederken, öte yandan MHP de kendi terörünü daha ileri siyasi hedeflere yöneltecektir. Eğer bütün bunlar umulduğu gibi yürürse, Demirel hükümetinin «doğru yolda» olduğu, ama yetersiz kaldığı da görülebilecektir!

MHP, tekelci sermayenin emperyalizminin ve işbirlikçi güçlerin, faşist partiler ve hareketler dışında da, baskıcı unsurları vardır. Dünyanın pek çok ülkesinde genellikle, Latinamerika'da yoğun olarak kullanılan bu yöntem, askeri diktatörlükler eliyle faşist yönetimler tezgahlanmıştır. Türkiye'de bu, bir kaç ekşiyle geçmişte denemiştir. Bu eksikler giderildiği takdirde aynı yöntemle tekelci sermayenin derinleşmesi sağlanabilir. Bunun için, MHP'nin yanında diğer faşist güçleri de diğ tutmaktadır.

Özetlersek, MHP, önmündeki dönemin niteliğini belirlemek istiyor. Bunun için, kendi devlet hedefini gündeme getirecek gelişmeler olsun istiyor. Devleti, «kendisini savunmaya ve isbat etmeye» çağırıyor. Bu savunma stratejisi MHP'nin umduğu noktaya kadar varabilir, otorite, bir tek Başbuğ'un elinde toplanmaya kadar ilerletilebilir...

MHP, bu devleti beğenmediğini, onu yeniden teşkilatlandıracığını, yani onu faşist bir devlete dönüştüreceğini, programına açıkça yazmıştır. Gerçi yasalar MHP'yi, devlet nizamını değiştirmeyi amaçlamakla suçlamıyor ama bu, MHP programındaki devlet hedefinin henüz farkedilmediğinden çok, MHP'nin bu hedefinin de, devlet nizamını değiştirse bile, toplumun bugünkü nizamını korumak için olduğunu biliyor olmasına bağlanmalıdır!

Sağ basından

MHP yanısı Hergün gazetesi, alışılmış bir günlük gazete'den çok, MHP için bir haberleşme bültene dönüştü. Demirel hükümetinin kurulmasıyla birlikte saldırı hazırlıklarını hızlandıran faşist hareket Hergün gazetesini aracılığıyla tabanına mesaj iletiyor.

KÜÇÜK İLANLARDA GİZLENEN

Adettir, günlük gazeteler «küçük ilanlar» yayınlar. Ev arayan, satılık ya da kiralık mal olan, hatta sermayeye ihtiyacı olan herkes bu küçük ilanlarda yararlanabilir. Bir de Hergün'ün küçük ilanlarına bakalım. Her biri ilginç bir belge!

«Fenerbahçe Lisesi'nde okuyan bütün öğrencilerimiz 9 Aralık Pazar günü Kuşdili, Hasircıbaşı sok. Zincir apt. Kat 3'te olmaları önemle duyurulur.» (7 Aralık tarihli Hergün)

Liselerin çağırıldığı bu yer MHP binasıdır. En azından caddeden bakıldığında öyle görünüyör.

AÇIK TOPLANTI - GİZLİ HESAP

«Duyuru - İ.T.T.A. Gazeteciler ve Halkla İlişkiler Yür-

sek Okulu öğrencileri 15 Aralık Pazar günü saat 15.00'de Beyazıt Marmara kışahtanesinde buluşalım.» (Aynı yer) İstanbul'da sıkıyönetim... bir kahvede toplantı. Hangi örgütün hangi organının toplantısı belli değil!

BİLİM MERAKLISI BİR FAŞİST

«Duyuru - Elektronik, elektrofizik, biyokimya, tarih, psikoloji, parapsikoloji, astronomi, sibernetik vb. bilim dallarında özel çalışma yapan öğrencilerimizle hem mektuplaşmak, hem de birlikte araştırmak istiyorum.» (Aynı yer)

Bilim meraklısı bir faşist. Olabiliyor demek ki. Hem neden olmasın. MİSK garajında bu türden «araştırmalar» yapıyorlardı da, bir kaza sonucu patlama olmadı mıydı? MİSK yönetimi patlayıcı imal etmekten ötürü tutuklanmadı mıydı?

SALDIRILARA AÇIK ÇAĞRI Okulların açıldığını, okul idaresi duyurur. Ve okullara, o okulların kayıtlı öğrencileri çağırılır. Ama...

«Daha önce okulumuzda kayıtlı bulunan bütün öğrencilerimizin bir an önce

Edirne'ye gelmeleri önemle duyurulur -Edirne Eğitim Enstitüsü Öğrencileri-» (Aynı yer)

Gelecek olanlar «daha önce» kayıtlı bulunmayan olacak! Ve bir başka ilan:

«Amasya Ticaret Lisesi'ni komünist işgalden kurtarıp yeniden bayraklaştırmak için mücadeleye veren Bozkurtlara Allah'tan başarılar dilerim» (Aynı yer)

Ne diyelim. Allah Ticaret Liselerini korusun!

ŞİFRE

Hergün'ün «Küçük ilanlar»ında, ne olduğu anlaşılmayan ama şifre olduğu gibi belli olan ilanlar da var. «Değerli öğrencilerimiz Osman İnci. Gönderdiğiniz tebrik kartlarını aldık. Biz de aynı duygularla muhabele ederiz» (Aynı yer)

Bayram değerli seyran değil. Bu «tebrik kartları» da ne ola?

İTLERİN SÖLENİ İlanlar da bir de «zafer» müjdeleri var: «Muğla öğrencilerimiz komünist teröre darbe indirmiştir. Hemşehrimiz bozkurtlara selam olsun» (Aynı yer) Ey kanat arayanlar neredesiniz?!



İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi 31 yıl önce kabul edilmişti

10 Aralık İnsan Hakları Günü'dür

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu 31 yıl önce 10 Aralık 1948'de İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ni kabul etti.

İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi BM'de uzun tartışmalardan sonra kabul edildi. Tartışmalar sırasında ABD, İngiltere ve Fransa başta olmak üzere kapitalist dünyanın temsilcileri, bildirgeyi, burjuva demokratik devrimlerini izleyen bildirgeler çerçevesinde sınırlı tutmayı istiyorlardı. 1215 Magna Carta, 1776 Amerikan Bağımsızlık Bildirgesi, 1789 Fransız İnsan Hakları Bildirgesi örneğini savunuyorlardı. Kapitalist dünya temsilcileri insanlığın hakları ve özgürlükleri için verdiği mücadelenin kazanımlarını ve bu mücadelede eşsiz bir dönüm noktası olan Büyük Ekim Sosyalist Dev-

rimi'nin deneylerini gözardı etmeye çalışmaktaydılar.

Sovyetler Birliği, Evrensel Bildirge'nin kapitalistlerin istediği çerçevede sınırlı kalamayacağını, çalışma, dinlenme, eğitim, sosyal güvenlik hakkı gibi, sosyal ve ekonomik haklara da kesinlikle yer verilmesi gerektiğini savundu.

Buna karşılık ABD ve BM belgesinin bu tür «sosyalist» tabiatlı ekonomik ve sosyal haklara yer vermemesini isteyerek, karşı-girişimlerde bulundu. Ancak Evrensel Bildirge'nin sosyal-ekonomik haklara kapsamlı olarak yer verilmesini isteyen Sovyet önerileri BM Genel Kurulu'nda çoğunluk tarafından kabul edildi. Bu aynı zamanda, temel hak ve özgürlüklerin bütünlüğü ve birbirine bağ-

lanımını açıkça ortaya koyan ilk BM belgesi oldu.

Kapitalist ülkeler, devletin sosyal ve ekonomik hakları sağlaması ve güvence altına alması zorunluluğunu bugün bile hasırla etmeye uğraşmaktadırlar.

Evrensel Bildirge taslağında bazı Sovyet önerileri ise ABD başta olmak üzere kapitalistlerin yoğun karşı çabaları sonucu o gün için yer alamamıştır. Bunlar arasında hakların vazgeçilmez hakları ve ulusların kendi kaderlerini tayin hakkının tanınması yer almaktaydı. Bu hükümün Bildirge'de yer almasının engellenmesine karşılık, yine Sovyetler Birliği'nin önerdiği bağımlı bölge ve topraklardaki tüm insanların da bu haklardan eşit olarak

yararlanmaları hükmü Bildirge'de yer aldı.

Bildirge üzerindeki yoğun diplomatik mücadelede, taslağa yer alması önlenen bir diğer Sovyet önerisi, ırk ayrımının her tür biçimine, sosyal ve ulusal baskıya karşı çıkılmasına ilişkindir. Yine, Sovyetler Birliği, düşünce özgürlüğünün genel çerçevede birleştirilerek, faşist fikirlerin, ırkçı uygulamaların ve savaş propagandasının yasaklanmasını istedi. Tüm bunlara başta ABD ve İngiltere şiddetle karşı çıktılar.

Evrensel Bildirge'nin Kabulünden bu yana değişik zamanlarda değişik BM kararlarıyla insan haklarını koruyucu anlaşmalar kabul edildi. Ne var ki, kapitalist dünyanın en büyük gücü ABD'de 31 yıldan bu yana insan hakları açısından bir gelişme kaydedilmedi. Ve ABD insan haklarına ilişkin BM kararlarını da onaylamadı. Örneğin ABD 1948 tarihli Soykırımın Önlenmesi ve Cezalandırılması kararını kabul etmedi. ABD Kongresi'ndeki tartışmalar BM kararının, ABD'yi suçlu sandalyesine oturtabileceği kaygısını açıkça gösterdi. Çünkü dünyanın değişik köşelerinde ve özellikle Güneydoğu Asya'da gırtlığı soykırım hareketleri gözler önündeydi, bellaklerdi. Yine ABD'nin onaylamadığı bir başka karar, ırk ayrımcılığının Tüm Biçimlerinin Ortadan Kaldırılması kararıydı. ABD yönetimi, ABD'nin kararda yer alan ırkçılık propagandasının yasaklanmasını, anlaşmaya taraf ülkelerin yurttaşlarına ekonomik, sosyal ve kültürel alanda, başlıca çalışma hakkı, iş güvenliği ve eşit işe eşit ücret gibi eşit hakların tanınması hükümlerini kabul edemeyeceğini açıkladı. Milyonlarca işsiz bulunduğu, milyonlarca insanın açlıkla karşı karşıya olduğu, en temel hakların göz göre göre çiğnendiği ve ırkçılığın akıl almaz boyutlara vardığı ABD, bu hakları kâğıt üzerinde görmeye bile tahammül edemediğini bir kere daha kanıtladı.

Bu konuda bir başka örneği, ABD Başkanı Carter'in 1977'de imzaladığı ve o günden bu yana ABD Senato'su'nun bir türlü onaylayarak yürürlüğe sokmadığı İnsan Haklarına İlişkin Uluslararası Kararlar'dır. İnsan haklarına ilişkin uluslararası anlaşmalarda ABD'nin ve diğer kapitalist ülkelerin taraf olmayı reddetmeleri elbette bir tesadüf değildir. Kapitalist ülkelerde sosyal, ekonomik, siyasal tüm hak ve özgürlüklerin her gün defalarca uğradığı saldırı bunu yeterince açıklamaktadır.

Gerçekte temel hak ve özgürlüklerin gerçek uygulayıcısı ve savunucusu sosyalist ülkeler olmuştur. 1977 SSCB Anayasası Sovyet yurttaşlarının temel hak ve özgürlüklerinin ulaştığı gelişkinlik bo yutlarını açıkça sergilemektedir. Ve bugün SSCB Anayasası bugüne kadar kabul edilmiş insan haklarına ilişkin hangi belge ile kıyaslanırsa kıyaslanırsa ağırlığını duyurmaktadır.

Bunların ötesinde Sovyet Anayasası yalnızca temel hak ve özgürlükleri ilan etmekle kalmamakta ve onların hayata geçirilmesini güvence altına almakta, bunun maddi koşullarını hazırlamaktadır.

1977 yılında 44.700 milyon marka yükselmiş bulunuyor.

Demokratik Alman Cumhuriyeti'nde yaşam düzeylerinde kaydedilen sürekli yükselişin bir başka göstergesi dayanıklı tüketim mallarındaki artış. 6.4 milyon kottan hemen hepsinde buzdolabı bulunuyor. Bunların 5.5 milyonunda televizyon, 5 milyondan fazlasında çamaşır makinesi bulunuyor.

Sosyalist ülkelerde insanlığın refahı ve mutluluğu temel amaç.

SOSYALİST ÜLKELERDEN



İnsanların Mutluluğu Temel Amaç

Sosyalist ülkelerde yaşama koşullarını her geçen gün daha da ileri düzeylere ulaştırmak üzere devlet harcamaları sürekli yükseliyor.

Demokratik Alman Cumhuriyeti'nde nüfusun maddi ve kültürel düzeyini daha geliştirmek üzere 1978'de 46.200 milyon marka harcama yapıldı. Bu harcamalar arasında eğitim, sağlık, sosyal güvenlik, konut gibi temel gereksinimlere öncelikte yer veriliyor. 1977 yılında, Demokratik Alman Cumhuriyeti'nde konut gereksinimini karşılamak ve ev kiralarnı düşük tutma amacıyla 5400 milyon dolar sarfedildi. Tüketici için fiyatları sürekli düşük tutmak içinse 13.500 milyon marka harcadı. Eğitim, kültür, dinlenme, spor için 10.800

Portekiz Komünist Partisi 47 üyelik kazandı Portekiz'de gerici ittifak çoğunluğu sağladı

- 1974 Nisan Devrimi'nin ileri kazanımlarını ortadan kaldırmayı planlayan gerici Demokratik İttifak'ın seçim kampanyasına ABD ve Batı Avrupa ülkeleri büyük parasal destek sağladı.
- Portekiz Komünist Partisi'nin seçim kampanyası geniş halk kitlelerinde büyük yankı uyandırdı.

Portekiz'de 2 Aralık Pazartesi günü yapılan erken seçimlerde gerici Demokratik İttifak 250 üyeli parlamento'da 127 üyelik kazanarak salt çoğunluğa ulaştı.

Yeni çoğunluk için Demokratik İttifak kadı altında seçime katılan sağ blok 1974 Nisan Devrimi'nin kazanımlarına karşı olan muhalifleri içine alıyordu. Blok, Sosyal Demokrat Parti, Sosyal Demokrat Merkez ve Monarşik Halk Partisi'nden oluşuyor. Gericici İttifak iş adamları, zengin çiftçiler ve gerici gruplar tarafından destekleniyor. Seçim yapılan 22 bölgeden 20'sinde ortak liste ile seçime giren Demokratik İttifak listelerinde adayların en büyük kısmı Sosyal Demokratlardan olup onu Merkezçiler ve Monarşistler izledi.

Demokratik İttifak'ın seçim programı, ilerici anayasasının değiştirilmesini ve «Marksisit hükümlerinin tümüyle kaldırılması», seçim yasalarını sağın çıkarları doğrultusunda değiştirilmesini, toprak yasalarının yeniden dü-



zenlenerek toprak reformuna dahil edilen toprakların eski sahiplerine verilmesini, banka ve sigorta gibi ekonomi dallarının özel mülkiyete verilmesini, devletçe denetlenen işletmelerde özel mülkiyetin yeniden kurulmasını «devletin gereğine yerine getiremeyeceği işler» için iş sahiplerine büyük fırsat ve destek sağlanmasını öngörmekteydi. Dış politika açısından ittifak, Portekiz'in NATO'ya tam aktif üyeliğini ve NATO'nun askeri harcamalarını daha fazla katkıda bulunmasını istemektedir.

Demokratik İttifak seçim kampanyası boyunca son derece yüksek tutarlarda para harcadı. Bu paralar yalnızca

ülkedeki sermayedarlardan değil, diğer kapitalist ülkelerden de sağlandı. Sağcılar anti-komünist propagandası Batı Avrupa ve ABD'deki etkin politik ve ekonomik çevreler tarafından desteklenildi. Seçimler öncesinde gerici ittifak liderleri ABD, F. Almanya, İspanya, Fransa, İtalya ve İngiltere'yi dolaylı olarak İngiltere Başbakanı Margaret Thatcher'ın programını tam olarak desteklediğini, ileriyi döndük planlarını benimsediğini söylediler: kısa bir süre önce Lizbon'u ziyaret eden F. Almanya Hristiyan Demokratik Birliği Başkanı Helmut Kohl Avrupa'daki tüm Hristiyan Demokratların Portekiz seçimlerinin «olumlu» sonuçlanması için ellerinden geleni yapacaklarını belirtiyordu.

Seçimlerde Demokratik İttifakın karşısında Portekiz Komünist Partisi ve Demokratik Hareket'in oluşturduğu Halk Birliği İttifakı yer aldı. Ayrıca Sosyalist Parti ve diğer sol partiler de seçime katıldı.

Portekiz Komünist Partisi'nin seçim kampanyası demokratlar ve geniş işçi, emekçi kitleler arasında geniş yankı uyandırdı. İlerici Anayasa-

nın korunması, 1974 Nisan Devrimi'nin sosyal ve ekonomik kazanımlarının, temel hak ve özgürlüklerin korunup geliştirilmesi yolundaki Komünist Parti talepleri geniş destek gördü. Seçim programında, çalışanların yaşam düzeylerinin yükseltilmesi ve fiyat artışlarının durdurulmasını isteyen Portekiz Komünist Partisi dengeli bir ekonomik gelişme ve mevcut ekonomik sektörlerin —milli leştirilmiş işletmeler, kooperatifler ve özel sektör— korunmasını savundu. Komünist Parti önceki hükümetler zamanında özellikle toprak reformu uygulamaları alanında atılan yanlış adımların düzeltilmesini istedi. Komünist Parti, dış politikada ulusal bağımsızlık, egemenliğin ve toprak bütünlüğünün korunması, tüm uluslarla dostluk ve işbirliğinin geliştirilmesi politikasını da vurguladı. Geniş kitle desteği gören Portekiz Komünist Partisi seçimlerde büyük başarı kazandı.

Nisan Devrimi'nden sonra kurulan demokratik düzenin güçlendirilmesini isteyen Sosyalist Parti, 47 üyelik kazandı.

Japonya'da yeni hükümet kuruldu

- Bağımsızlara dayalı yeni Liberal Parti hükümeti parti içi sorunlar nedeniyle ülke sorunlarına çözüm arayabilecek durumda değil.
- Japonya Komünist Partisi ilerici birleşik cephe kurulması çağrısında bulundu.

Ekim ayında yapılan seçimlerden bir ay sonra Japonya'da yeni hükümet kurulabilirdi. Hükümetin kurulmasındaki gecikme, Parlamento'da kıl payı bir çoğunluk desteğine sahip olan Liberal Demokrat Parti'nin ken di içinde bulunduğu bunalım. Ekim ayında, yeterli çoğunluğu sağlama umuduyla ülkeyi seçime götüren iktidar-

daki Liberal Parti, seçimler sonucunda başarısızlığa uğramış ve 511 üyeli Parlamento'da yalnızca 248 üyelik kazanabilmişti. Liberal Parti'nin kurduğu hükümet mevcut «bağımsızlar»ın desteğine dayanıyor.

Öte yandan seçimler sonrası gelişmeler Liberal Demokrat Parti'nin seçmenlerin gözünde itibarını büyük ölçüde yitirdiğini gösteriyor. Seçimlerde başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne var ki, Ohira tek suçlu olmayı kabul etmeyecek, taraftarları tarafından yeniden Başbakanlığa aday gösterildi. Ancak Parti içerisinde değişik grupların anlaşmaya varamaması sonunda eski başbakan Takeo Fukuda da başbakanlığa aday gösterildi. Böylece aynı Parti'den iki ayrı başbakan adayının gösterilmesi —ki bu ilk kez ortaya çıkmaktaydı— Liberal Demokrat Parti'nin itibarını iyice sarstı. Ohira'nın birkaç ay farklı Fukuda'yı geçmesi, Parti içindeki çekişmelerini sona erdirmeyi de gösteriyor. Bu durum, Parti'nin önümüzdeki seçimlerdeki başarısızlığın ardından Başbakan ve Parti lideri Masayoshi Ohira istifa etmişti. Ne

«İşçi işveren ilişkileri» de sıkıyönetim kapsamına alınıyor

Tekelci sermaye genel saldırı hazırlığında

11 aylık sıkıyönetim döneminde, ekonomik kriz yaygaraları altında, tarihinde görülmemiş derecede kârlar elde eden tekelci sermaye, başta işçi sınıfı olmak üzere bütün emekçi halk güçlerine karşı genel bir saldırıya hazırlanıyor.

İşçi sınıfının ve emekçi halk hareketinin, ekonomik demokratik ve siyasi istemleri doğrultusunda gittikçe yükselen mücadelesini gel geç hükümetlerle ve faşist saldırılarla bestirilmeye çalışılan tekelci parabolü, «Yeni Reçeteler, yeni ilaçlar» deneyeceğini açıkça ilan etmektedir.

Tekelci parabolü savaş çağırışını yapmışlardır. Simdi genel saldırının ön hazırlıklarını tamamlamaktadırlar.

— KİT'lerin üst yöneticileri bütünle değiştirilmektedir.

— Bakanlıkların üst yöneticileri değiştirilmektedir.

— 67 ilin valileri ve emniyet müdürleri değiştirilmektedir.

— Demirel'in Çalışma Bakanı irade beyanı uygulamasını yasaklar: Köy İşleri Bakanı 50 bin işçinin yasal toplu sözleşmesini hiçbir yasal gerekçe göstermeksizin iptal etmekte ve faşist bir sendika ile sözleşme

imzalamaktadır.

— Başbakanlık Müsteşarlığına Madeni Eşya Sanayii İşverenleri Sendikası Başkanı getirilmiştir. DPT'de bu kişiye bağlanmıştır.

— İşverenlerin yasadışı uygulamaları gittikçe yaygınlaşmaktadır.

— Düşman açıkça ilan edilmiştir. Başta işçi sınıfı olmak üzere bütün emekçi halk güçlerinin, «kapsam» içi olmamak ve daha sıkı yönetimi bir kapsımın atesten çemberini paramparça etmek üzere gerekenleri yerine getirmekten başka çıkar yolumuz yoktur.

İşte bu koşullar ve gelişmeler altında bizim, yani başta işçi sınıfı olmak üzere bütün emekçi halk güçlerinin, «kapsam» içi olmamak ve daha sıkı yönetimi bir kapsımın atesten çemberini paramparça etmek üzere gerekenleri yerine getirmekten başka çıkar yolumuz yoktur.

Gün, işçi sınıfının öncülüğünde emekçi halk hareketini bir tek cepheye toplama gündüdür.

Önümüzdeki günler, emekçi halk hareketinin, tekelci parabolü ve onların faşist ve gerici güçlerinin genel saldırısına karşı dayanışma mücadelesine geçiş günüdür.

Ve emekçi halk hareketi bu sınıvı başarıyla vermek zorundadır.

Demirel sıkıyönetim komutanları ile yaptığı on saatlik toplantıdan sonra, «Daha sıkı yönetim» uygulamasının başlayacağını belirtirken, komutanlarda «işçi işveren ilişkilerinin sıkıyönetim kapsamına alındığını» duyurmuşlardır.

Bir yandan da DGM Yasası Meclis'e sunulmak üzere yeniden hazırlanmıştır ve Son Havadis'in deyimi ile de on gün içinde saldırı bütün cephelerde birden başlatılacaktır.

Son zamanlardaki somut gelişmeler, saldırının ana hedefinin ise işçi sınıfı olduğunu göstermektedir.

Sıkıyönetim Komutanları'nın bu son açıklamalarından da önce, grev cadıların, direniş yerlerinin hatta sendika yöneticileri ve temsilcileri ile birlikte, tezgah başında çalışan ya da servis arabasında evlerine gitmekte olan işçiler sıkıyönetim görevlilerinin baskı, tehdit, küfür ve dayaklarına maruz kalmaya başlamışlardır.

Komutanların «işçi ve işveren ilişkilerini Sıkıyönetim Kapsamına» alacaklarını ilan etmelerinden sonra bu baskı ve saldırılar daha da yoğunlaşacaktır.

Bugüne kadar hiçbir sıkıyönetim



İşçi sınıfı acil ekonomik-demokratik taleplerine sahip çıkacaktır.

tim işverenleri, tekelci parabolü «kapsam»ına almamıştır. «Kapsam»a alınan her zaman işçiler ve emekçiler olmuştur. Bundan sonra da böyle olacaktır. Hem de «kapsam»cılar bu kez yanlarında valilerin, kay-

makamların, emniyet müdürlerinin, genel müdürlerin ve de bakanların tam desteğini bulacaklardır. DGM Yasası çıkarsa bu destekçilerin arasına savcılar ve yargıçlar da dahil edilmiş olacaktır.

İşçi Sınıfı Teslim Olmayacaktır

Selçuk ÇALHAN

Tekelcilerin azgınlaşmaya başladıklarını görmek için fazla bir gayrete gerek yoktur. Uzun bir süre tekelciler, sürekli olarak anti-demokratizmi azdırmak için her türlü çabayı sarfetmişlerdir. Bunun en bariz örneğini bir süre önce gazetelere boy boy ilanlar vererek sergilemişler ve «gerçekçi çıkış» yollarını göstermişlerdir! Daha sonra 14 Ekim seçimlerinde «çıkış yolu» için gerekli koşulları bulmuşlardır. Faşistlerin de şartsız desteğini alan gerici bir hükümetin kurulması seçilmiştir. Artık sıra saldırının planlanmasına gelmiştir. TİSK yaptığı açıklamayla hükümete yol göstericilik görevini üstlenerek tekelcilerin 100 günlük programının hazırlanmasında aktif olarak görev almıştır.

3. MC hükümetinin programının ilk esintileri «hafiften» hissedilmektedir. Bu kişni adını işçi sınıfı özellikleriyle metal işçileri çok iyi bilmektedir. Bu adam «işçiler grev yaparsa biz de lokavt yaparız» diyen MESS'in Genel Başkanı Turgut Özal'dır.

Başbakanlık müsteşarı olan ve DPT'ye bakacak olan Turgut Özal, kuşkusuz hükümete çok «yararlı hizmetlerde» bulunacaktır. Bu iktidarın kimin iktidarı olduğu ve ne yapmak istediği ortadadır. Bu iktidarın tek görevi vardır o da tekelcilerin bunalımlarını, merhem olmak ve başta işçi

baş Demirel her Allah'ın günü «huzuru sağlamak için» bir takım yasaların çıkartılması gerektiğini söyleyip durmakta ve bu konuda kendilerine yardımcı olunmasını istiyerek doğrudan CHP'nin desteğini almaya çalışmaktadır. CHP ise bu konuda suskun kalarak ıkrarda bulunmaktadır. Demirel'in öne sürdüğü önlemlerin hemen hepsi işçi sınıfının siyasi ve ekonomik mücadelesinin ezilmesini öngörmektedir. 274, 275 ve 1475 sayılı yasalar tamamen kuşa çevrilecek zaten kısıtlı olan bir kaç demokratik hak da böylece ortadan kaldırılmış olacaktır. Bunların yanında özel mahkemeler kurularak iş daha sağlamla alınacaktır.

Tekelci sermaye hükümetin programını hazırlamak la kalmamakta, en seçkin adamlarından birini hükümete sokmaktadır. Bu kişni adını işçi sınıfı özellikleriyle metal işçileri çok iyi bilmektedir. Bu adam «işçiler grev yaparsa biz de lokavt yaparız» diyen MESS'in Genel Başkanı Turgut Özal'dır.

Başbakanlık müsteşarı olan ve DPT'ye bakacak olan Turgut Özal, kuşkusuz hükümete çok «yararlı hizmetlerde» bulunacaktır. Bu iktidarın kimin iktidarı olduğu ve ne yapmak istediği ortadadır. Bu iktidarın tek görevi vardır o da tekelcilerin bunalımlarını, merhem olmak ve başta işçi

sınıfı olmak üzere tüm demokrasi güçlerine saldırıdır. Önümüzdeki günlerde tekelci sermaye tüm güçleriyle halkın üzerine saldıracaktır. Ve öncelikle yarım milyon işçinin toplu sözleşme dönemine girdiği şu günlerde sermayenin bu zor dönemden fazla zorlanmadan çıkartılması için çalışılacaktır.

Böyle bir ortamda, işçi sınıfının siyasi ve ekonomik örgütlerine önemli görevler düşmektedir. Önümüzdeki en önemli görev, tüm demokrasi güçlerine karşı yönelen saldırıların karşısına çıkmaktır. Çünkü, gerici güçlerin girişimleri saldırları sadece işçi sınıfına değil, tüm demokrasi güçlerine yönelmektedir.

Özel olarak işçi sınıfının ileri sendikal örgütü DİSK'e bu konuda önemli görevler düşmektedir. DİSK, siyasi gericiğin azgınlaşması karşısında, kendini derleyip toparlamalı ve geniş yığınların katılacağı yığınal demokratik hareketleri örgütlemelidir. Öte yandan, işkollarında görülen mevzuat güçbirliklerini merkezi bir şekilde koordinasyonuna sağlamalıdır.

Önümüzdeki günler, faşizan ve gerici saldırıların püskürtülmesini gerektirmektedir. Çeşitli mücadelelerden geçmiş olan işçi sınıfı bu kez de teslim olmayacak, elde ettiği demokratik kazanımları korumasını bilecektir.

Sosyal-İş,işkolunda «Güç ve Eylem Birliği» çağırısı yaptı

Sendikal güç ve eylem birlikleri gelişiyor

ğıda veriyoruz!

«Sendikamız Sosyal-İş, gerek ulusal alandaki üst örgütümüz DİSK'in gerekse uluslararası alandaki üst örgütümüz DSF'nin güçlenmesi için sınıf ve kitle sendikacılığı ilkelerinin maddi bir güce dönüşmesi için bütün gücünü kullanmayı asli görevi sayar. Bu doğrultuda, özellikle ulusal alandaki üst birliğimiz olan DİSK'in bir an önce iç çekişmelerden kurtularak, işçi sınıfının sendikal elanda ivedi çözüm bekleyen sorunları gündemine alması; yine, temel hak ve özgürlükleri tehdit eden gerici ve faşist saldırılar karşısında güc birliği platformunun oluşturulup, tutarlı ve etkili bir süreç girilmesini sağlamada ön, öncül görevini yerine getirmesi için üzerimize düşecek her görevi en etkin bir şekilde yerine getirmeye hazır olduğumuzu belirtir.»

«Sendikamız Sosyal-İş, DİSK'in yeni bir parti kurma hesabının yanlışlığını ifade eden Genel Başkanımızın konuya ilişkin

demeci ile Yürütme Kurulumuzun oybirliği ile kamu cıyuna duyurduğu bildiriyi yeniden teyid eder.»

«Diğer yandan sendikamız, güc birliği adına DİSK dışında ayrı bir fiili odaklaşmaya yönelen yaklaşımlar karşısında titiz ve dıyarlı olmak gerektiğini önemle belirtir. İş ve güc birliği yaklaşımında DİSK'in en etkin yönlendiriciliğini sağlayabilme perspektifini göz ardı etmeden ve özellikle DİSK'in bu doğrultuda aktif yönlendirici olması gerektiğine, bu anlamdaki işverenlerin mutlak olarak yerine gerici terör ve bunu esas alarak davranışlarını belirtmeyi temel bir gereklilik sayar.»

«Bu anlayışın ışığı altında Sendikamız Sosyal-İş, tekelciler karşısında mücadeleye hazır tüm sendikalarla sadece eylem birliği yapmaya hazır olmakla kalmayacak; aynı zamanda, bunu sağlayabilmek için gereken girişimlerin tümünü ısrarla ve inatla yerine getirecektir.»

«Sendikamız Sosyal-İş, gerek kardeş sendikalar ile olan eylem birliği platformunu oluşturmada, gerekse tekelciler karşısında diğer sendikalarla oluşturacağı platformlarda olumlulukları kalıcı kazanımlar haline getirmeyi, olumsuzlukları ön plana çıkartıcı, değil, ama onları giderici bir çabaya girmeyi en önemli görevlerinden biri olduğunu tekerler. Ayrıca, eylem birliğini bu noktada tutmanın önemli olduğunu hilmekle birlikte, bu platform herhalde daha alt platformlar ve özellikle işyerlerinde eylem platformları oluşturmaya atılmasını zorunlu olan adımlar sayar. Bunun için de, kardeş sendikalarla ve diğer sendikalarla çağrı yeper.»



Tekstil,Teksif'in manevrasını cevaplandırdı: «Bugünün yakıcı sorunu güç ve eylem birliğidir»

DİSK'e bağlı Tekstil İşçileri Sendikası Genel Başkanı Rıdvan Budak, Teksif Genel Başkanı Şevket Yılmaz'ın basın toplantısında Teksif'e birleşme önerisi yapmasına ilişkin olarak yaptığı açıklamada Teksif Genel Başkanı'nın açıklamasının kamuoyunu yanıltıcı nitelikte olduğunu söyledi.

«Bugünün yakıcı sorunu, 180 bin tekstil işçisinin çıkarlarını çok yakından ilgilendiren sözleşmelerdeki güç ve eylem birliği sorunudur» dedi. R. Budak'ın basın açıklaması şöyleydi:

«TEKSİF yöneticilerinin, Sendikamız Tekstil'in «Büyük Söz-

bunu gerektirmektedir. Tekstil'in bununa ilgili olarak ne denli tutarlı ve samimi olduğu, 8 aydır konuyu ısrarla takip etmesinden, çeşitli kereler yaptığımız denklemlerden ve ileri cı sendikal ilkelermizden, anlaşılmalıdır. Sayın Şevket Yılmaz'ın dün yaptığı açıklamadan sonra, gerek TEKSİF tabanında yer alan binlerce işçi, gerekse Tekstil bu açıklamaya uygun düşen davranışları beklemektedir. TEKSİF yöneticileri, yaptıkları açıklamanın sorumluluğuna denk düşen eylem birliği önerimizi kabul etmeli, uzattığımız eli tutmalıdır.

Sayın Yılmaz'ın açıklamasında yer alan «sendikaların yasal yoldan birleşmeleri» görüşü ise ayrı bir konudur ve yetkili kurullarımız ayrıca üzerinde duracaktır. Şimdi üzerinde durmamız ve çözüme ulaştırmamız gereken konu, işverenlere karşı sözleşmelerde güç ve eylem birliğidir. Bu bakımdan TEKSİF Genel Başkanı Şevket Yılmaz'ın açıklaması kamuoyunu yanıltıcı niteliktedir. Bugünün yakıcı sorunu, 180 bin tekstil işçisinin çıkarlarını çok yakından ilgilendiren sözleşmelerdeki güç ve eylem birliği sorunudur. Sendikamız böylelerine bir çabaya tüm gücümüzle hazır olduğumuzu bir kez daha açıklar.»

Adakobirlik 8. Olağan Kongresi yapıldı



Adakobirlik 8. olağan kongresi delegeleri kongreyi izlerken

Geçtiğimiz hafta Adana Belediye salonunda yapılan, kısa adı ADAKOBİRLİK olan Adana Köy Kooperatifleri Birliği 8. Olağan kongresi sonunda yeni yönetim kurulu oluşturuldu.

Divan Başkanlığını Köy-Koop Genel Başkan Yardımcısı Tuncer Elgüder'in yaptığı konuşma olumlu bir hava içerisinde geçti.

Kongrede söz alan konuşmacılar genel olarak sağ-sosyal demokrasinin geçmişte uyguladığı yanlış politikalarını açığa vurdu. Sağ-sosyal demokrasinin, genelde demokratik halk kooperatifliğine, özde Adakobirliğe karşı sekterce tavırını eleştirtiler.

Yeni kurulan AP azınlık hükümetinin gerici programı, getirmeye istediği anti-demokratik yasa tasarılarını da eleştiren konuşmacılar, tüm bu gerici uygulamalara kar-

şı tüm demokrasi güçlerinin birliğiyle dille getirtiler. Kongreye katılan delegelerden Gökçayır Kalkınma Kooperatifli yönetim kurulu başkanı D. Mehmet Uludağ, yaptığı konuşmada, devrimci demokratik mücadelenin can alıcı noktası olan işçi-köylü ittifakının ve bu ittifakın getirdiği görevleri yerine getirebilmenin temel koşulu olarak köylülüğün örgütlenmesinin zorunluluğuna değindi. Uludağ daha sonra konuşmasına şöyle devam etti:

«Gerek teknolojik olanakları, kredi imkanlarını kullanarak, firsatına sahip olmayan küçük üreticilerin zengin köylülerle rekabet edememeleri gerekse miras yoluyla toprağın giderek bölünmesi, küçük üreticilerin devreden çıkmasına, zengin köylülüğün ise tarım kapitalisti haline gelmesine neden olmaktadır.

Artık kapitalizmin köylerdeki son sözü, geniş köylü kitlelerin yoksullaşması, bir avuç zümrenin daha da zenginleşmesidir.

Daha sonra Köy-Koop örgütlenme ve eğitim dairesi uzmanı ve Gökçayır kalkınma kooperatifi delegesi Ahmet Melek te yurdumuzda köylülerin toprak ağalarına karşı verdikleri mücadelelerin örnekler vererek örgütlenmenin önemini belirtti. Demokrasi mücadelesinde köylülerin en büyük yandaşının işçi sınıfı olduğuna değinen Melek, köylülerin mücadelesinin işçi sınıfı mücadelesi ile birleşmesi gerektiğine işaret etti. Ahmet Melek konuşmasını şöyle sürdürdü:

«İşçi sınıfımız, biz yoksul köylülerin ve tüm emekçi halkımızın en büyük ve ortak düşmanı faşizmdir. Tekelci parabolünün en kan-

lı, en açık diktatörlüğü olan faşizm, bugün her zamankinden daha fazla bağımsız belası olmaya devam etmektedir. Yüzlerce, binlerce insan faşist cinayet sebekelerince öldürüldü. Kitleler korkutulup, sindirilmek istenmekte, böylece, bağımsızlık ve demokrasi mücadelemiz, hak ve özgürlüklerimiz gelişmeye engellenmeye çalışılmaktadır.

Fakat boşuna umutlanıyolar, egemen sınırların bu canice planları aramızdan bilerini katleden saldırıları sonuçsuz kalacak, ülkemizde faşizme geçit verilemeyecektir. Ekonomik, demokratik hak ve özgürlüklerimiz, uğrunda mücadele ettiğimiz mevzilerimizi santim santim savunacağız. Bunun için de gerekli en temel koşul olan

İşçi Sözlüğü

Sendikalar sınıf savaşının örgütleridir

Sendikalar sadece kendi üyelerinin ekonomik demokratik kazanımlar elde etmesini ve bu kazanımların korunmasını sağlayan örgütler değildir.

Sendikalar işçi sınıfının nihai hedefine ulaşması için siyasi iktidarın ele geçirilmesi gerektiğini bilen ve sendikal mücadelesini siyasal iktidar mücadelesine bağlayan klan örgütleridir.

İşçi sınıfının siyasi iktidar mücadelesini esas mücadele olarak gören sendikalarımızın ise birer savaş örgütü olmaları kaçınılmaz zorunluluktur.

Eğer sendikalar, kendilerini işçi sınıfının siyasi mücadelesini öncü olarak alan birer savaş örgütü gibi örgütlenmemiş iseler siyasi mücadeleye katkıda bulunamazlar.

İşçi sınıfının ekonomik, idari, olojik ve politik savaşını burjuvaziye karşı yaşamın her alanında kıyasıya sürmektedir.

Bu savaşın içinde yer alan örgütler doğal olarak herhangibir burjuva örgütlenmeden çok ayrı nitelikler ve yapı taşımaktadır.

gelecek bir öneri ya da bir haber merkezde yankı bulabilmelidir.

Küçük ya da büyük her işyerini ya da iş birimini burjuvazinin saldırılarıyla her an karşı karşıya olan ileri hatlar, mevziler olarak düşünürsek; buralardaki işçilerin, burjuvazinin saldırılarına karşı hem ideolojik hem de pratik olarak donatılmış ve yetiştirilmiş olmaları gerekir.

Bu nedenle sendika merkezlerine büyük görevler düşmektedir. Halâ Türkiye gibi ülkelerde, saldırıların olabildiğince yoğun olduğu ülkelerde merkezlerin görev ve sorumlulukları bir kat daha artmaktadır. Öyleyse sendikaların herşeyden önce çok güçlü merkezler ihtiyacı vardır. Merkez kadrolarının işçi sınıfının bilimi ve deneyimleriyle donanmış, fedakâr öncüler olmaları zorunludur.

Sendika merkezlerinde yer alan bilimsiz, deneyimsiz ve gevşek kadrolar, işyerlerinde ve birimlerde günboyu burjuvazinin saldırılarıyla karşı karşıya olan işçileri öcüsüz, yontemsiz ve başı boş bırakacaktır. Onların bu mevzilerde sürekli mağlubiyetlerine ve moralsiz kalmalarına yol açacaktır.

Böylesi koşullar ister istemez

mez işçiler içinde pasifizmi, boşvermişliği yaygınlaştırabilecek ve onların burjuvazinin kuşruşuna takılmalarını getirecektir.

Yine bu tür olumsuz koşullar işçi sınıfı içinde kendiliğinden gelme başkaldırmaların yanı sıra maceracı, sabırsız yöntemlerin ve bu tür yöntemleri savunanların güç kazanmalarına yol açabilecektir.

Nitekim Türkiye'deki sendikal harekete baktığımızda bu eğilimleri görebilmekteyiz. Ve son zamanlarda bu tür hastalıklı eğilimlerdeki yaygınlaşma da artmaktadır.

İşte bu olumsuzlukları gidermenin ve işçi sınıfının ekonomik hareketi ile siyasi hareketini birleştirmenin bir yolu da öncelikle sendika merkezlerinin, sendikaların birer sınıf savaş örgütleri olduklarını kavramalarından geçmektedir.

Sendika merkezleri, sendikalarını sınıf savaşının örgütleri durumuna getirirken ve böylece bir örgütlenmenin gerekliliğini yaşamaya geçirdikçe; işçi sınıfının ekonomik ideolojik ve siyasi mücadelesi burjuvaziye karşı o ölçüde başarılı olacaktır.

Sendikalarımızı savaş örgütleri olarak yeniden örgütleyelim.

**İRAN'DA
ŞAFAK SÖKÜYOR**

**Tutuklu Mertez Kavale Ögesi
HISROV RUZBEN'in
savunması**

haziran 1944
EYLÜL

Yazısına ve basılma adresi: Ömer Cırıncıoğlu
Bakımüşşip Şk. Ton Ap. 10/11 Çoğaloğlu/İstanbul

GIDA İŞKOLUN DA MÜCADELE YÜKSELİYOR

Apikoğlu işçileri direnişin 70. gününde

- İşçiler patrona ve sarı sendikaya karşı mücadelede kararlılıklarını koruyorlar
- «Solda birlik olsun ki, güçlü olalım, vurduğumuz yerden ses çıkartalım»
- İşçiler demokrasi güçlerini kendilerini daha etkin dayanışmaya çağırıyor.

Gıda işçilerinin mücadelesi yurt düzeyinde yaygınlaşıyor. Bir yandan yiğit Ülker işçileri perçembesi patronlara karşı şanlı direnişlerinin yüzüncü gününü geride bırakırken, bir yandan da Beşler ve Apikoğlu sucuk fabrikalarının işçileri, sarı ve gerici sendikalar karşı mücadelede beyraklarını göğün maviliklerine yükseltiyorlar. Daha önceki haftalarda Ülker işçileri ve işçilerin Ahmet Usta'yla direnişin 70. gününde Gerçek muhabirinin yaptığı söyleşiyi sunuyoruz:

● Direnişe ne zaman ve niçin başladınız? Açıklar mısınız?

Daha önce, sarı sendika olan Birleşik Gıda-İş'e bağlıydık. Bu

sendika en küçük haklarımızla dahi ilgilenmedi. Açıkça patronlarla uzlaştı, patronun sömürsünden pay elarak bizi sattı. Biz de, DİSK'e bağlı Gıda-İş sendikasına geçmek için hazırlıklara giriştik. Kokuyu alan patron sarı sendikada kalmamız için baskı yaptı. Dediklerine uymazsak lokavt yapacağını söyledi. Biz, sınıfımızın ileri sendikal örgütü DİSK'e bağlı Gıda-İş'e geçmekte kararlıydık. Tehditlere pabuç birkemeye niyetimiz yoktu. Bunun üzerine patron, toplu sözleşme görüşmesine 6 gün kala lokavt yaptı. 24 Eylül günü yapılan bu lokavt uygulamasının yasa dışı olduğuna dair Bölge Çalışma Müdürlüğünün kararı var. Patron bu karara itiraz etti, biz de direnişe geçtik. 70 gündür direniyoruz. Haklarımızı alıncaya ve sendikamızı özgürce seçinceye kadar da direneceğiz.



Apikoğlu işçileri haklı mücadelelerinde kararlı

giz.

● İşyerinde kaç işçi çalışıyor?

140 işçi var. 30 kadar işçi patronla uzlaşıp direnişimizi kırmaya çalıştı. Ama oyunlarını boşa çıkardık.

● İşçi sınıfının siyasi mücadelesi ve sosyalist hareketin birliği konusunda ne düşünüyorsunuz?

Siyasi mücadele partiyle olur elbette. Birlik gereklidir. Birlikten kuvvet doğar. Tabii ki sorun birliği hepimizin yararınadır.

Patronlar kendi çıkarları doğrultusunda her konuda birleşiyorlar. Oysa solda henüz bu yok. Solda «hemen hemen aynı doğruları» söyleyenlerin birleşmesi gerekir. Birlik olsun ki, güçlü olalım, vurduğumuz yerden ses çıkartalım!»

● 70 günlük direnişiniz süresince demokrasi güçleri size nasıl destek oldu? Bilgi verir misiniz?

Yöremizde DİSK'e bağlı sendikalarla ve yakın fabrikalardaki işçi arkadaşlarla dayanışma içindeyiz. Gerçek Gazetesinin bize sahip çıkması da bizi son derece sevindirdi. Ancak demokrasi güçlerini daha etkin, yaygın bir dayanışma için göreve çağırıyoruz. Çünkü bugün bize yapılan, yarı başka fabrikalarda, meslek örgütlerinde yapılabiliyor. Birbirimize omuz vermeliyiz. Alibeyköy İş Bankası şubesinde 323 no'lu bir hesap açtık. Bağış kampanyamızın desteklenmesini de bekliyoruz... Kazanan biz olacağız. Tüm yurttan direnen kardeşlerimize selâm!

Diyarbakır Gürüz Un Fabrikasında grev

Diyarbakır Bağlar mevkiinde bulunan GÜRÜZ UN FABRİKASI işçileri 22 Kasım günü greve gittiler. Toplu sözleşme görüşmelerinde «sendikayı tanımadığını ve sendika kelimesine tahammül edemediğini» belirten patronun bu tutumu grevi zorunlu hale getirdi. Grev yerinde işçilerle yaptığımız konuşmalardan edindiğimiz bilgiler, kısaca ve tek kelimeyle, fabrika işçilerinin kesin bir sefalet içinde bulunduklarını ve hep böyle tutulmak istediklerini gösterdi. İşçiler yıllardır bu işyerinde asgari ücretle çalıştırılmaktalar ve ellerine geçen parayı kiralarını bile zor verebilmektedirler. Bunun yanı sıra işçilerin hiç bir sosyal hakkı bulunmamaktadır. Ne iş elbiseleri, ne çocuk parası, ne yakaacak yardımı... Öyle ki fabrika işçileri içecek sularını bile çevre evlerden temin etmeye çalışmaktadırlar. Yani kelimenin en dar anlamında bile işçiler asgari ücretlerinin dışında hiç bir hakka sahip değiller. İşte bunun için örgütlenmiş işçiler şimdiki grevde mücadelelerini yürütüyor. Patron İzzet Gürüz, işçilere, sendikadan vazgeçtikleri takdirde 10.000 TL ve 10 yıl işten çıkarmaya hakkı vadedti. İşçilerin cevabı «sendikalarının kazancacağı her küçük hakka razı olacakları» biçiminde olmuca, patron bu defa da işçilere ve sendikacılara silah çekecek kadar ileri gitti.

İşyerinde işçi sağlığı ve iş güvenliği tüzüğüne yazılı çeşitli maddelerin en basiti bile bulunmamaktadır. İşyerinin kötü şartlarından dolayı işçilerde çeşitli rahatsızlıklar bulunmaktadır. Buna karşılık patron, muayene tekerlerini dahi engelliyor. Gürüz un fabrikası işçileri hak mücadelesi veriyor. Şevk ve heyecan içindeler. Çünkü ilk defa sendikalaştılar, ilk defa patronla pazarlığa oturacaklar ve ilk defa greve gidiyorlar. Arkalarında sendikalarının, demokratik

halk güçlerinin desteğini ve güvenini duyarak.

Bir de işverenin keyfi işten çıkarmaları engellenecek diye sevinç duyuluyor. Bununla ilgili bir olay anlatıldı. Sendikalaştıktan sonra aralarında bir arkadaşlarını işyeri temsilcisi seçtiler. İşveren, temsilci Mehmet Aydın'ın işine son verdi. Çalışma müdürlüğünün kararına rağmen işe almamakta direniyor.

Fabrikada 24 işçi iki vardiya halinde çalışıyor. Her vardiya 530 topa un üretiyor. Her torba 71 kilo. Buğdayın kilosu 450 kuruştan eliniyor. Bir torba un 610 liradan satılıyor. Bir torba unun maliyeti ise 300 lirayı geçmiyor. Ama bunun yanı sıra patron, kepeğin kilosunu 4 liradan,

kırk buğdayın kilosunu 3.50 liradan, içi boş buğdayın ve sarı kepeğin kilosunu da 1.50 liradan satmaktadır. Yani kazancı sadece un üretimine dayanmamaktadır.

Gürüz un fabrikasında bir avuç işçi grevde. Mücadele devam ediyor. Bu onurunu mücadelesi olarak kendini gösteriyor. Herkes bu onurlu mücadeleye sırt vermek zorundadır.

TSİP Diyarbakır İl Örgütü Basın Bürosu sendika yöneticilerine ve grevci işçilere bir mesaj göndererek sonuna kadar yanlarında olduklarını ve olacaklarını bildirdi. TSİP'in bu sorumlu davranış işçiler arasında memnuniyetle karşılandı.

Fehri ERYILMAZ
GERÇEK Diyarbakır Muhabiri

EGO'da maceracılık işçi hareketine zarar veriyor

EGO'ya bağlı Ankara Havagazı-Elektrik şubesinde bağlı işyerlerinde çalışan işçilerin işkolu sözleşmesi 1 Mart 1979'dan beri imzalanmadı. İşveren işçilerin asgari ücret, sosyal haklar ve iş güvenliği konularındaki taleplerini direnirken, DİSK Genel-İş Sendikası Otobüs, Tamiyalar, Park ve Bahçeler Müdürlüğü işyerlerinde işkolu sözleşmesini imzaladı. Elektrik-Havagazı bölümünde bir anlamda yalnız bıraktı.

Toplu sözleşme görüşmelerinin uzamasını ve birtakım konuları bahane eden maceracı unsurlar ise, sözde işçi haklarını korumak üzere çeşitli provokatif eylemlere giriştiler. Bu sürtülmeler, iki üç aydır devam ediyor. Adım dövmekten bağırıp çağırılardan işyeri basmalardan medet uman bu maceraperest unsurlar «güya sınıf mücadelesi veriyorlar. Kitle desteği olmayan, ayrıca kitlelerin nefretini hergün biraz daha kazanan maceracı «DEV-YOL» cular sonunda birkaç kişinin işten atılmasına yol açtılar.

Maceracı unsurlar, sendikal mücadeleye, işçi sınıfı hareketine zarar veriyorlar. EGO'daki provokatif eylemler, sınıf mücadelesine zararlar verirken, kitleler de gerçek taleplerini savunmalarını kimler olduğunun hayat içerisinde öğreniyorlar.

Çorum'da gazeteminin satışı engellenmek istendi

Geçtiğimiz hafta Çorum'da GERÇEK gazetesini satmak olan iki kişi kız, sekiz sosyalist, polise yakalanarak karakola götürülmüşlerdir. Üç saatli aşkın bir süre sebezsiye yere gözetilinde bekletilen arkadaşlarımız, ifadeleri alındıktan sonra kefalet karşılığında serbest bırakılmışlardır.

Daha önceleri de Gerçek satan sosyalistlere polislerin keyfi işlemler yapması, baskı uygulamaları, çevredeki ilerici ve sosyalistlere gözdağı vermek amacıyla yöneltilir. Gazetemiz, sosyalistler üzerindeki bu tür baskıları ve gazeteminin satışının yasa

DÜZELTME

Gazetemizin geçen haftaki sayısında, grevdeki Bileanlı beton işçilerinin haberinde «bağımsız Beton-İş Sendikası» denilmek gerekirken, sendikamızın DİSK'e bağlı olduğunu belirtir bir ibare yer almıştır. Düzeltir, okurlarımızdan özür dileriz.

LİMTER-İŞ üyeleri işvereni dize getirdi

- İşçiler, 3 aya yaklaşan grevleri sonunda ileri ekonomik ve sosyal haklar kazandılar.

DİSK'e bağlı Limter-İş üyesi işçilerin izmit'teki Marmara Tersanesi'nde sürdürdükleri grev, işverenin dize gelmesi üzerine sona erdi. Kararlı, disiplinli bir mücadele örneği yaratan işçiler, sonunda sendikamızın toplu sözleşme görüşmelerinde dayattığı haklı talepleri elde etmeyi başardılar.

Grevin sona ermesi ve kazanılan haklar konusunda basına bir açıklama yapan DİSK Genel Başkanı Rıza GÜVEN, açıklamasında şu bilgi ve görüşlere yer verdi:

Marmara tersanesinde Limter-İş sendikamızın 3 aya yakın süreden beri uyguladığı grev, toplu iş sözleşmesinin imzalanması üzerine kaldırıldı. İşyerin-

de DOK Gemi-İş sendikasının işkolu yetkisi ile imzaladığı işkolu sözleşmesinin yürürlükte bulunduğu dönem içerisinde işyerinde çoğunluğu sağlayarak işyeri yetkisini kazanan ve işverenin toplu sözleşme imzalamaktan kaçınması üzerine grev kararı alarak üç aya yakın bir zamandan beri grev uygulayan Limter-İş, yapılan anlaşma ile üyelerine ileri ekonomik ve sosyal haklar sağladı.

3.12.1979'dan 31.1.1981 gününe kadar 14 ay yürürlükte kalacak olan Toplu İş Sözleşmesiyle üyelerin saat ücretlerine toplam 39 liralık bir ücret artışı getirildi. 14 aylık süre içerisinde üyelere 5.5 aylıkları tutarında ikramiye de ödenecek.

Ayrıca üyelere dini bayramlar öncesinde 2.500'er lira bayram ödeneği, ayda 1000 lira yakaacak ödeneği, yıllık ücretli izine çıkacak üyelerine 3000 lira izin ödeneği verilecek. Haftalık çalışma süreleri de yasal sürenin altına indirildi.

Toplu sözleşmeyle üyelere verilmekte olan yaka bedeli iki katına çıkarılarak 50 lira oldu. Diğer yandan üyelere yapılacak olan öğrenim ödenekleri de iki katına çıkarıldı.

İş güvenliği ile ilgili ileri hükümlerin de yer aldığı toplu sözleşmeye göre üyelere net 10.000 lira tutarında özel bir ikramiye de ödenecek. Toplu sözleşme, içerdiği parçalar ve sosyal hükümler açısından işkolunda bugüne dek yapılanların en üstünü olması niteliğini taşıyor.

Bank-Sen: Köyşleri bakanı işçi düşmanı yüzünü gösterdi

BANK-SEN Genel Başkanı Metin DENİZMEN basına ve kamuoyuna yaptığı açıklamada Köyşleri Bakanının YSE sözleşmesini iptal etmekte yasa tanımaz tavır ortaya koyduğunu belirterek YSE işyerleri için YOL-İŞ Sendikası tarafından daha önce imzalanmış olan sözleşmenin derhal uygulanmaya koymasını istedi. DENİZMEN'in açıklaması aynen şöyle:

«Daha hükümet olmadan DGM'lerle ve yeni baskı yasaları ile işçi sınıfının ve onun ekonomik demokratik mücadelesine örgütleri sendikaların üzerine yürüyeceğini açıkça ilan eden MC hükümetinin Köyşleri Bakanı büyük bir acelelilikle hükümet prog-

ramını hayata geçirmeye koyuldu.

Köyşleri ve Kooperatifler Bakanı, yol, su ve elektrik işyerlerinde örgütlü kitle sendikası olan YOL-İŞ Federasyonuna bağlı YSE-İŞ'in toplu sözleşmesini iptal ederek faşist Köy YSE-İŞ ile toplu sözleşme imzaladı. Köyşleri Bakanı mahkemenin tedbir kararına rağmen YSE-İŞ'in sözleşmesini uygulamakta direniyor. Böylelikle işçi düşmanı tavrını açıkça ve net bir biçimde ortaya koyuyor.

Bu MC Hükümetinin önümüzdeki günlerde işçi sınıfına ve onun örgütleri sendikalar karşı takınacağı tavrın ipuçlarını sergilemektedir. MC'nin işçi düş-

manı ve yasa tanımaz tavrı önümüzdeki günlerde de sürecektir ve özellikle sınıf ve kitle sendikalarına yönelcektir.

Bir kez daha söylüyoruz. 3. MC bunalımının yükünü işçi ve emekçi kitlelerin omuzlarına yüklemek amacı ile iktidara gelmiştir. Bunu başarabilmek için işçi sınıfının ekonomik ve demokratik mücadele örgütleri, sendikaları sürdürmek istemektedir. DGM'lerin ve yeni baskı yasalarının sıvrı ucu bizlere yöneliktir. 3. MC'ye, elele vererek karşı durmak onun işçi düşmanı, halk düşmanı yüzünü kitleler önünde teşhir etmek kaçınılmaz görevdir.

Çocuk ve genç işçiler örgütlenmek istiyorlar

ÖZEN KAPORTA BOYA ATOLYESİNDE ÇALIŞAN 20'den fazla genç ve çocuk işçinin işyerindeki sorunları üzerine, işyerindeki işçilerden Süleyman Reyhani ile konuşma yaptık. Ülkemizde genel olarak ücretlerinin son derece düşük oluşu yanında, işçiler, iş sağlığı ve iş güvenecinden yoksun koşullarda çalışıyor. Küçük işletmelerde sendikası ve sigortasız çalışan yüzbinlerce işçi vardır. Bu işletmelerdeki çocuk ve genç işçilerin durumu ise, kelimenin tam anlamıyla iplerin acısıdır. Reyhani arkadaşın anlattıkları da bunu doğruluyor...

● Bu işyerinde kaç yıldır çalışmaktasınız?

Yaklaşık 6 yıldır çalışıyorum.

● Bu işyerinde kaç kişi çalışmaktasınız?

Çocuk yaştaki çirakeklerle birlikte 21 kişi.

● İşyeriniz, gördüğünüz kadarıyla kışın çalışmaya elverişsiz bir yer, bu konuda ne düşünüyorsunuz?

Evet, atelye gerçekten kışın çalışmaya son derece elverişsizdir. Gördüğümüz gibi sadece bir kısmı kapalı ve diğer her tarafı açık olan bir işyeri. Yağmurlu günler de dahil, genellikle dışarda çalışıyoruz. Bu durumda, kışın hastalanıp işe devam edemeyen bir çok arkadaşımız vardır. Hepimiz çok zor şartlar altında çalışmaktayız.

● Günde kaç saat çalışıyorsunuz ve aldığınız ücret nedir?

Her gün sabah 8.00'de işbaşı yapıyoruz, akşamları da 19.30'a kadar çalışıyoruz. İş olduğu, yani fazla araba bulunduğu zamanlar, daha geç saatlere kalyoruz. Aldığımız ücret ise bir hiç mertebesindedir. En fazla haftalık alan benim ve 850 lira alıyorum. Örneğin aramızda



150 lira, hatta daha az haftalık alan arkadaşlarımız vardır. Aldığımız haftalık hiç bir şeyimizi karşılamıyor. Bunun yanında yemek içmek bize ait.

● İşiniz hakkında biraz daha bilgi verir misiniz?

İşimiz oto-kaporta ve boya işleridir. İş esnasında çeşitli kazaalara maruz kalmaktayız. Örneğin boya işlerinde, ağızımıza sürekli boya girmektedir. Çok zaman arkadaşlarımız zehirlenmelerine maruz kalmaktadır. Bunun önlenmesi için işyeri sahibi hiç bir önlem almamaktadır.

● Aranızda sigortalı olan var mı?

Burada çalışan arkadaşların hiçbirisi sigortalı değildir. Sigorta tefiş memurları işyerine geldiklerinde patron bizi dağıtır. Memurlar da çayını sigarasını içip giderler. Kaç defa başımıza

geldi. Hiçbirimiz sigortaya kaydolamadık.

● Sor olzrak gezetimize bir şey söylüyor musun?

Biz burarlarda yıllardır, çoğu kez angarya çalışmaktayız. Tabii ki Türkiye'de bizim gibi zor şartlar altında çalışan onbinlerce genç bulunmaktadır. Söyliyeceğim şu: Bu genç insanlara sigorta, sendika hakkının verilmesi ve çalışma saatlerimizin azaltılmasını istiyoruz. Ayrıca bu onbinlerce gencin ancak örgütlendiği zaman bu sorunlarına çözüm bulacağı inanıyoruz. Biz arkadaşlarımızla üzerimize düşen görevi yerine getireceğiz. Tüm çocuk ve genç işçilerin aynı bilinçle hareket etmeleri, sömürüyü karşı bizi daha güçlü hale getirecektir.

İskenderun GERÇEK muhabiri Özcan NERSE

O'NUN HİKAYESİ

M. DOGRUER

